کتاب مقدس در نگاه اندیشمندان غربی

محمد فرجاد

به بوار مسلمانان، انجیل کتاب اسماوی حضرت عیسی (ع) و تورات کتاب اسماوی حضرت موسی (ع)
و حی ایلی می باشد و پس از حضرت ابراهیم از سوری خداوند نازل شده است.
(وفقیهایی علی آثارم بعیسی بن میمر مصدقا لما بین بیده از التورا و هدی و موعظه للمنتقین) مانده

/ 46

وانزل التوراة والانجیل من قبل هدى للناس) آل عمران / 3 - 4

(وفقیهای بعیسی بن میمر و آتبیه انجیل) حیدت / 27

(وما انزلت التوراة والانجیل الی من بعده) آل عمران / 65

در برابر اعتقادات و بارهای قرآنی مسلمانان، گروهی از اندیشه وران غربی نگاهی انتقادی به کتاب
مقدس دارند. این نگاه که از اهمیت و ارزش بسیاری برای یکی از دین‌های مهم در جهان شناخته می‌شود.
برخوردار است دریچه‌ای تو فراپوش آنها می‌گشاید و ایشان را با کوش های جدید انجل شناسانه
آشنا می‌سازد و حقیقت قرآن و دین اسلام را هرچه بیشتر روشنی نماید.
نوشتار پیش رو که با این هدف سامان یافته و شکل گرفته است، در پی آن است که خوانندگان
محترم را با خشکی از مباحث کتاب مقدس آشنا سازد.

کتاب مقدس

مجموعه‌ای از کتاب‌ها، نامه‌ها و رساله‌های دینی که از قدیمیت و ارزش بسیاری برخوردارند، کتاب
مقدس نامیده می‌شوند.

کتاب مقدس نام دارند.

این کتاب ۱۱۸۹ باب و در حدود ۳۱۰۰ آیه دارد.

آفرینش علم، عمل خدا، تقدیس و رفتار خدا نسبت به انسان، نیازمندی‌های دینداران چون
خبرهای آینده و راهنمایی‌ها و نصایح دینی و ادیبی از جمله موضوعات و مسائل مطرح شده در این
کتاب است.

اندیشمندان مسیحی کتاب مقدس را به دو بخش تقسیم می‌کنند:

*anci n t am ent* ۱. عهد قدیم

*mouveau t est am ent* ۲. عهد جدید

عهد قدیم یا عیسی کتاب‌یا دینی یهودیان است. این کتاب‌ها هک حجم های متفاوت و
انواع گوناگون دارد در مدت‌های قرن براساس سنین شفاهی به زبان های گوناگون نوشته شده اند.
بسیاری از این کتاب‌ها در رابطه با حوادث خاص و در زمان‌های مشخصی گاه به بسیار از یکدیگر
قابل دانستن، صحیح و تکمیل شده اند.
نوشته‌های عهد قدیم را به سه دسته می‌توان تقسیم نمود:
الف. تورات، کتاب آسمانی حضرت موسی(ع) است. این کتاب از پنجم نوشتة زیر شکل گرفته است:
۱. سفر آفرینش، ۲. سفر خروج، ۳. سفر لاویان، ۴. سفر اعداد است
ب. کتاب‌های آثار نویسنده‌گان یهود در زمینه تاریخ، تحولات اجتماعی و عقیدتی یهودیان پس از وفات موسی(ع) است.
ج. نویتنم، مجموعه کتاب‌های انسانی انسانی است. یپامان بنی اسرائیل با در نظر گرفتن حضرت موسی(ع) چهل و هشت نفر هستند که از این تعداد شانزده نفر صاحب کتاب اند.
در تعداد نوشتة‌ها و کتاب‌های هد عتبه میان پروتستان ها و کلیسای یونان اختلاف است؛ پروتستان ها عتبه عتبه را در بردارندن سی و نه کتاب می دانند، اما کلیسای یونان پنجم و سه کتاب را در شمار کتاب‌های هد عتبه ذکر می‌نماید.
دومن قسمت کتاب مقدس عهد جدید نام دارد. علت نام گذاری این قسمت به عهد جدید آن است که شریعت توبیعی شیرعت حضرت عبیسی(ع) در بربر دیانت یهود قرار گرفت این وازه در یونانی به معنای دیگر وصیت یا عهد و پیمان به کار میرود.
عهد جدید بیست و هفت کتاب، نامه و رساله را در خود جای داده است. نویسنده‌گان عهد جدید در صورتی که (رساله به عبانیان) را از آثار پولس رسول بدانند هشت نفر می باشند و اگر این رساله را از نوشتة‌های پیونس به شمار نیاوریم تعداد نویسنده‌گان عهد جدید نه نفر می باشد.
عهد جدید از دو قسمت تشکیل شده است:
قسمت اول: اسفار تاریخی است. در این بخش زندگی و سرگذشت حضرت عبیسی، باران و حواریون او بیان شده است. انجیل متنی، مرقس، لوکو و بحث در شمار نوشتة‌های تاریخی قرار می‌گیرند؛ جنان که کتاب (اعمال رسولان) که شرح حال پیروان عبیسی را پس از جدا شدن وی از آنها بیان می‌نماید و بر خدمات پولس رسول تأکید کرده و دارد از سری کتاب‌های تاریخی خوانده در شود.
بنابراین از بیست و هفت نوشتة عهد جدید، پنجم نوشتة در شمار کتاب‌های تاریخی قرار می‌گیرند.
قسمت دوم: نوشتة‌های هستند درباره اصول قرآن، باورها و اندیشه‌های مسیحیت که در اصطلاح به این الصنف از نوشتة‌های تعلیمی (می‌گویند: مانند: رساله‌های پیونس رسول به رومیان، قرنیتان، اول قرنیتن دوم، غلطیان، افسیان، فیلیپان، کولیپان، تسالونیکیان اول، تسالونیکیان دوم، رساله به عبانیان، رساله به دروک، رساله دوم پطرس، رساله دوم دوم تیطوس، رساله اول واحد)
بیشتر نوشتة‌های فوق به صورت نامه به کلیساها نوشته شده و هدف نویسنده‌گان، آموزش کلیساه‌ها در اصول ایمان، مقاید و اخلاق مسیحی می باشد و از آن میزان تنها (رومیان) به جهت بهث و استدلال رسماً نوشتة شده است.
۷ تعداد دیگری از نوشتة‌های عهد جدید، شخصی هستند، مانند: تیموتاوس اول و دوم، تیطوس، فیلیپون، رساله دوم و سوم بحث، این نامه‌ها معمولاً برای افراد نوشتة‌شده است. نه گروه‌ها، ولی چون دریافت کامل‌گان نامه از پزگان کلیسا بودند این نامه‌ها که جنبه تربیتی و نصحت‌دار است.
جزاء كتاب مقدس أورده شدن. تقسيم نوشهن هاي عهد جديد به تاريخي والقيقتي به آن معنی نيسن كه در لابه لاي كتاب هاي تاريخي از مسائل يكنتي بياد نشه باشد. براي نمونه در برخى
نوشهن هاي تاريخي مطولى درباره نبوت ذكر شده است.

خاستگاه كتاب مقدس

ديدگاه های گوناگونی درباره خاستگاه كتاب مقدس وجود دارد. گرچه از مسیحیان، كتاب مقدس را وحي الپي نمی دانند و عده ديگري آن را وحي الپي می خوانند. كسانی كه معنی به وحي الپي
ارده دو گروه تقسيم می شوند:

1- غروه اول معنی به وحي میکانیکی می باشد آنها می گویند کلمه کلمه و حر夫 حر夫 كتاب
مقدس املاء روح القدس است. در سفر خروج می خوانیم: (پس موسی تمام سخنان پوردمَگر را
نوشت) 8 و در كتاب ارمیا امده است: (کلام و سخن که از سوی پوردمَگر به ارمان رسید درحالی که
ارمانی می گفت: چنین سخن گفت پوردمَگر) 9

ریچارد بوش می یویسد:

(الاها و وازه هایی که در كتاب مقدس به کار رفت هستند این همان کلماتی است که از جانب
خداوند فرود آمده و بر نویسندگان كتاب مقدس الپام شده است. این دیدگاه که نظریه الپام تمام و
کمال نام دارد، كتاب مقدس را نوشته ای می داند که تمام از آن سخنان خداوند است و لفظ
لمان ان از طرف افرادی که مصور سنبدان پیام خداوند بودند و خود هیچ گونه نقشی و تأثیری در
آن نداشته با ما رسید است).

کولن یکی از نویسندگان (جهان بیبل) می گوید:

(کتاب مقدس را بايد كتابی الپي دانست که هرچه در آن است کلمات و سخنان خداوند و از پیام و
قلم نویسندگان ام که به این کلمات و آيات الپام شده هیچ اثری در كتاب وجود ندارد.
به باور او نویسندگان كتاب مقدس از عقل خوش برای درک آیت و کلام خدا استفاده کرده و در
سالر زمانی ها مانند ابزاری یا اماده به نوشتن آيات الپی پرداخته و آیات را روی کاغذ می نوشتهند;
بتاراین کلمه کلمه كتاب مقدس کلام الپی است و در آن سخن و تفکر بشری نمی توان یافت. 10
برابر دیدگاه این گروه نویسندگان كتاب مقدس با وجود ناسازگاری هایی که با یکدیگر دارند قدست و
ارزش خود را حفظ کرده اند و موجب ساب آرامش کسانی که به آن كتاب ایمان دارند، نمی شوند.
2- غروه دوم معنی به وحی دینامیکی یا فکری می باشد. براساس این نظریه از آن ایمان کتاب
مقدس وازگان پیشري هستند، اما حقيقیت و واقعیت كتاب مقدس الپام الپی است. اینمعنی عصای
سوی خداوند بر نویسندگان كتاب مقدس الپام شد و ایمان آن معنی را در قالب کلمات و جملات
پیشري در آوردن.

لاور می یویسد:

(روح الپام نویسندگان را به انگچ سزاوار است اثبات بیان گردیده می نمود و آنها نیز معنایی را
با الفاظی که خود می ساختند عرضه می کردند) 11
کلاید تارنر كتاب مقدس را وحی الهی می خواند و در تعیین وحی می نویسد:

(بطرس می گوید: كتاب مقدس سخن بندگان خدا با الهام از روح القدس است. اما نوشتاری کتاب مقدس از نظر اهمیت و اعتبار در یک سطح نمی باشد؛ بعضی نوشتارها اعتبار فراوانی دارند و برخی دیگر از اهمیت کمتری برخوردارند.)

کری ولف در اینباره می نویسد:

(نگار تعلیم کلیسا، انجلیا یکی از هستند که از خداوند الهام گرفته شده اند. نویسندهان انجلیا با الهام از روح القدس انجلیا یکی از نویشته شده اند و اراده شخصی ایشان هیچ تأثیری در نگارش انجلیا داشته است. هر آنچه در انجیل ها آمده واقعی و خدش ناپیزیر است و اش تیهای ایلهم، ناسازگاری از آنها به چشم نمی آید.)

مستر هاکیم آمریکایی نزدیک کلیسا را دیده است. او می گوید:

(کتاب مقدس در بین نیای وحی واحد با نشانه و دستورالعمل است که هرگونه کهنگ و منسوخ نمی شود و همینهمه و همه یکی می باشد اما فاراد قابل استفاده است.)

در برابر این گویه از مسیحیان که از بارواه کلیسای حفاظت می کند گروهی از فلاسفه غرب و دانشمندان غربی کتاب مقدس را وحی الهی نمی دانند و قداست و ارجی که یکی از دنن به بار دارد، با یکی کتاب مقدس قابل نیستند. افزون بر این، نویسندهان کتاب مقدس به ویژه نویسندهان عهد جدید را از حواریان حضرت عیسی(ع) به شمار نمی آورد.

بولتمن كتاب مقدس را وحی داستان انجلیا یکی از نظر تاریخی غیر معنی و آمیخته با اساسیت معرفی می کرد.

کری ولف نیز مانند بولتمن حکایات و داستان های (قرن اول میلادی) کتاب مقدس را نامتعبر و ناشایسته برای اعتماد می دانست. اور معجزاتی چون دمیدن نطفه عیسی(ع) در مسیر توسط روح القدس شفای بیماران، زندگی ساختن مردگان و عرّوج عیسی را که در کتاب مقدس بیان شده است از افسانه های اساسیت می خواند.

همو می در صفحه دیگری خاستگاه انجلیا یکی از یک داستان سایر کتاب های مقدس بشری و انسانی و خلاقانه.

این جهانی می خواند.

تنزید و مفسوستی از مدرسه انطاكیه برخی از نوشتارهای عهد تمیتی را پیش می دانست.

تولستویی یکی از شخصیت‌های معروف و میراث نسیمین مسیحیت، ناسازگاری آیات کتاب مقدس را دلیل وحیانی نبودن آن می خواند:

(تورات عدلات را توصیه می نماید (چشم به جای چشم)، (دنده بی چای دنده) در صورتی که عدالت انجلی یکی از نویشته های عهد تمیتی را بیش می دانست که در برابر شورون می گوید تکنیک اگر گویند راست شما را سپیل زندگی گویند چبدو یا پیش آورید و اگر باید آنها را به خود را بدهید.)

با این ناسازگاری میان آیات امکان ندارد کتاب مقدس را الهام و وحی الهی بخوانیم. اما به همین جهت پیشنهاد می کند کلیسا از عهد تمیتی و قدیم یکی را به عنوان وحی الهی معرفی نماید و از ایجاد ساروش و سازگاری میان آیات آن دو اجتناب ورده.
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14.
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بی‌توجهی از فیلسوفان هنگام نیز از جمله فلسفه‌ای است که وحشی بودن تورات و انجیل را باور ندارد. او که سال‌های آخر عمر خود را وقف بررسی‌های تاریخی و انتقادی کرد، کتابی به نام نقادی انجیل شناسانه تاریخ یوحنان تگاشت. ۲۰

فلسفه نهایی دانشمند و محقق معروف فرانسوی در کتاب (تاریخ کوچکی از مذاهب بزرگ) انجیل‌ها را را ساخته‌ها و دستاویزی‌های بشری می‌خواند و وحشی بودن آنها را ناممکن می‌داند. ۴۱

کری و فایل معتقدات انجیلی را معمولی بر اثر آن‌ها و ناسازگاری‌ها می‌داند، یا می‌توسد:

(اگر نوسنگان انجیل‌ها این مطالب را با الاحام از روح القدس نوشته باشند پس نتیجه می‌گیرم روح القدس نیز در تأیید چنین کتاب‌های ام تاریخی هم‌دست آنهاست.

اندیشه‌هایی که وحی‌نگری کتاب مقدس را باور ندارند به دو گروه تقسیم می‌شوند.

۱. پژوهشگرانی که از ناسازگاری‌های سایر کاستی‌های کتاب مقدس به این نتیجه رسیده‌اند که عهد قدیم و جدید وحی‌نگری نیستند و نوشته‌های مانند سایر نوشته‌های بشری هستند.

۲. دانشمندانی که به دیدگاه اکثر به معجزات بی‌پاره و سایر امور خارج العاده می‌ترند و دیلی وحی‌نگری بودن کتاب مقدس را ذکر معجزات و امور خارج العاده می‌دانند. برای نمونه کری وولف در شمار این دانشمندان است. اگر نگاهی مادی و بی‌پاره را دنبال می‌کند و عیان‌های عبیدن از همین دریچه نگرد، معجزات حضرت عیسی را انکار می‌کند و آنها را افسانه‌های اساطیری می‌خواند. پی‌پایرین هرندی کری وولف کتاب را وحی‌نگری نمی‌داند و آن را مانند دیگر نوشته‌های بشری معنی می‌کند، اما اگر آن را وحی‌نگری نیز بخواند در تناگ معجزات عیسی(ع) افسانه‌است.

نتیجه اینکه دیدگاه‌ها و نظروال این گروه از دانشمندان دارای ارزش و اعتبار برای دین‌داران و آنان که معجزات و سایر امور غیرمادی را باور دارند، نیستند.

نویسنگان کتاب مقدس

نویسنگان کتاب مقدس را به دو گروه می‌توان تقسیم کرد: ۱. نوسنگان عهد علیت ۲. نوسنگان عهد جدید.

بی‌توجهی از مسیحیان، نوسنگان عهد علیت را بی‌پاره وسایل پیدا کرده می‌دانند. بی‌پارهی که از دوران موسی(ع) تا زمان حضرت عیسی(ع) با اراده خداوند به نگارش کتاب و رسانه و... مشغول بودند.

اماکن آمریکایی سفر پیدایش را که اولین کتاب عهد علیت است از نوشته‌های موسی(ع) می‌دانند.

۲۳ اولین کتاب عهد علیت مانند سایر کتاب‌های مقدس با الاحام الیه نگارش یافته است.

۲۴ هم کتاب دوم عهد علیت را که سفر خروج نامیده می‌شود از نوشته‌های موسی(ع) و دنباله‌اش داستان سفر پیدایش می‌داند.

۲۵ سومین کتاب عهد علیت این سفر لایه‌ای نیز از کتاب‌های موسی(ع) به شمار می‌آید، هرچند برخی احتمال می‌دهند هرود، موسی را در نگارش این کتاب باری کرد. است.

۲۶ به اعتقاد هاکس، سفر اعداد و سفر تثنیه نیز از نوشته‌های حضرت‌های موسی(ع) است.
در پرابیر این گروه از مسیحیان که نویسندگان عهد عتیق را پیامبران می دانند و نوشته های ایشان را وحی الهی می خوانند، برخی از اندیشه‌نشانان غرب این کتاب ها را نوشته بزرگ به‌ویژه سفر اعداد و سفر تشیع را نوشته موسی(ع) نمی خوانند، بلکه اثر شخصی به نام این عزری معرفی می کنند.

1. در برخی از این اسفار اخبار داستان های متفاوتی از موسی(ع) نقل شده است. مسیحین فرض می کنند که سخن‌گفتگوی موسی چون وقت‌های صد و بیست سال عمر داشت و از بینیایی و توانایی او کاسته نشده بود و بینی اسرائیل برای موسی در عربات مواد سی روز ماتم گرفته‌اند.

2. در این کتاب‌ها از فوت موسی(ع)، دفن او، اندوه سی روزه عبرایانی و از نیامدن پیامبر دیگری پس از موسی(ع) سخت رفت است.

3. از این آزادی نام هایی به کار رفته است که پس از فوت موسی(ع) وضع شده و رایج گردیده است. این این اسنادی وجود نداشته است و به کار نمی رفته است؛ برای نمونه در سفر تكوین چنین آمده است.

پس از مرگ موسی، اثبات شده است که این آزادی را پس از مرگ موسی، به‌ویژه اثبات‌های گذشته و هجده تن از خانه زاده‌ای کار آزموده خود را پیرزن آورده و به دنبال ایشان تا (دان) ناایت)

30. نام قدمی شهر دان، لاپیش بود و پس از ارتقال موسی(ع) و با گذشت زمان زیادی از مرسه پیش‌بینی، لاپیش به دان تغییرتیم پیدا کرده.

4. این کتاب‌ها روابط‌هایی را بین می‌کند که پس از موسی(ع) رخ داده است و موسی از آنها پس از افتتاح بوده است برای نمونه در سفر خروج چنین آمده است:

و بنی اسرائیل مدت چهل سال می‌خورند تا به زمین‌آباد رسیدند، يعني تا وقتی به سردح زمین‌کنعان داخل شدند، خوراک ایشان من بود.

در منابع که این اخبار واقع سال‌ها پس از ارتقال موسی رخ داده است، چه اینکه در صحیفه پوشش می‌خوانیم:

و در یک روزه آن روزه که می‌خوریدن می‌خوریدن من‌یوپشات و بنی اسرائیل دیگر من‌یوپشاتند

و در آن سال‌ها پس از مجموع زمین کنعان ما خورشید.
لامْ ثٝ فول اًت وٝ ٓغيفٝ يُٛ٢ كا يىى ام ؽبؿٔبٖ ٔؾٔىّٛ ًٔٛىى$١# ؿك ًىبَ

1427

لجىُ ام

اًپيٙٛما پي ام فول
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،

آ٘

ٟب ثٝ فىل حجت ٚ ٗجٚ آٔٛؽتٝ ٞبى ؽٛؿ ثلآٔــ ٚ الـاْ ثٝ ٍ٘بكٍ ًؾٙبٖ ٌٔيظ$١# م٘ـٌى ٔى ولؿ٘ـ.
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٢٢٢
برای نمونه به بیان دیدگاه‌های برخی از اندیشمندان درباره انجیل یا می‌پردازیم، چه اینکه انجیل‌ها در میان کتاب‌های مقدس در بازتاب‌های مختلف قرار دارند و سندهای مسیحیت به شمار می‌آیند، و همه سازمان‌ها و نهادهای مسیحیت به چهار انجیل معروف به عنوان منابع اصلی دین خویش استند.تا آنجا که تعدادی از مسیحیان جز انجیل‌های چهارگانه به عنوان هیچ کتابی نوشته‌ای می‌دانند.

براساس تعالیم کلیسا انجیل‌ها و هم‌الهی خوادنی می‌شود و نویسندگان آنها که از شاهدان و ناظران اعمال مسیح (ع) بودند، هنگام نگارش انجیل‌ها با روح القدس ارتباط داشتند و با هالم از او به ثبت آیات می‌پردخدند.

در برادر تعالیم کلیسایی و اعتقاداتی که کلیسا تبی怜 می‌کند، کریول ولف تعالیم کلیسایی را نمی‌پذیرد. اما می‌گوید:

(۳۷) اگر انجیل‌ها با الامن از روح القدس نوشته شده، اند، هیچ ضروری ندارد که نویسندگان انجیل‌ها را از شاهدان و ناظران اعمال مسیح (ع) بخوانند. زیرا آنها آنها نوشته‌اند با الامن از روح القدس بودند.

بنابراین نیازی نیست که آنها ناظر و شاهد اعمال مسیح باشند.

به نظر می‌رسد لفظ تاکید و اصرار کلیسا را برای اثبات آن که نویسندگان انجیل‌ها شاهد و ناظر اعمال مسیح بودند، تنها در صورتی صحیح و درخور توجه می‌داند که انجیل‌ها را نوشته‌بری بدایم و به آنها به پشت نوشته آدم‌ریزی بنگرم.

اندیشه‌های کلیسایی از سوی عده‌ای عده‌ای از اندیشمندان غربی مورد نقد و بررسی قرار گرفته است. دیپلوس، ایزیلوو اکاکی بر پرسی اختلافات و بنی‌نظمی‌های کتاب مقدس به این نتیجه می‌رسند که این نوشته‌ها به وسیله روحانیون کلیسا تنظیم شده و نزدیکان و حواریون عیسی (ع) هیچ نقشی در تهیه و تنظیم آن نداشتند. ۳۹ کارل کاتوتسکی انجیل نویسان را افرادی سخت نادان می‌خواند که نظرات آنها درباره بسیاری از مسائل غلط از آب درآمد. ۳۰۰ همی نویسنده:

(امروز ثابت شده است که انجیل‌ها و هیچ یک از آثار مسیحیت از سوی معاصرین عیسی (ع) نوشته‌شده است.

۴۱ به اعتقاد استپنوزا عهد جدید و بخصوص انجیل‌ها و هیچ‌یک از آنها نوشته‌ای می‌باشد. او می‌گوید: پولس در نامه‌ای که به اهلی کرونی، نوشته می‌کند، نیز نوع و دو صورت از نبی‌یارا خدای نهاد. ۲. بشری که برخاست و برگرفته از عهده‌است. ۳. بشری که برگرفته از عهده‌است.

سؤال در مورد نوشته‌های عهد جدید بیش می‌آید که حواریون به چه اعتبار سخن می‌گفتند؟ آیا به اعتبار آن که بر اینان و حیاتی می‌گویند، یا به این اعتبار که در شمار فقها قرار داشتند.

در باور استپنوزا نویسندگان عهد جدید صاحب وحی نبودند. چه اینکه این که یا صحیح و حیاتی هنگامی که سخن می‌گویند، گفتگو های خود را سخن خواندن معرفی می‌کنند. مثلآً می‌گویند: این کلام برتر دلگزار است. اما حواریون چنین روشنی ندارند و سخن خود را کلام خواندن معرفی کنن.
نِد؛ برای نمونه پولس در نامه اول خود به قرنیان که از نوشته‌های عمده‌ای جدید استفاده بارها به مخاطب خود بیان کرده که انجامده می‌گویم نظر شخصی من است نه خدا. (زن تا زمانی که شوه برای این که حضور نیست با می‌گیرد ازدواج کند، اما زمانی که همسر او فوت کرده می‌تواند با دیگری ازدواج کند.) البته این حکم خداوند اما نظر شخصی من آن است که در صورتی هم که همسر او مرده باعث آن باشد و با می‌گیرد ازدواج نکند.) 42 و از سوی خداوند در این مسئله ند من چیزی نیست. 43

هرگاه یکی از حواریون بگوید: (زن دارا از سوی خداوند حکم است) مقصود از این جمله آن نیست که خداوند به من وحی کرده است بلکه به خواهد مطلوب خوشی را مستند به مسیح کنند و آن را از تعالیم مسیح به شمار آورند. 44

افزون بر این، صحابه و حکایت به هنگام بیان آیات الهی استدلال نمی‌کنند، اما حواریون همیشه با استدلال، گفتته‌های خوشی را زده می‌پذیرند. 45

به‌طور اجمالی انجیل یا وحی الهی به شمار نمی‌آید. او به صورت استثنا از کار می‌گوید: (کدام یک از ما می‌توانیم باور کنیم و خداوند آزادی کرده داستان و قصه عبیس(ع) را بیان کند و آن را چهار یا برای یک بشر تکرار نمایند؟) 46

* انجیل متنی

موردخان کلیسای این انجیل را نوشته‌های (متنی) یکی از شاگردان مسیح(ع) می‌دانند. به اعتقاد آنها متنی در تمام داستان‌ها و رخدادهایی که در انجیل خود ذکر می‌کند در کتاب مسیح(ع) قرار داشته و آیات را براساس دیده‌ها و شنیده‌های خود در سال ۲۸ میلادی، یا جنگ که عده‌ای معتقدند، بین سال های ۵۰ تا ۶۰ میلادی ثبت کرده است. 47

* انجیل مرقس

این انجیل، اولین انجیلی است که برای بیان تاریخ زندگی مسیح(ع) نوشته شده و نویسنده آن مرقس شاگرد پنیا را باشد. هرچند مرقس از حواریون حضرت عیسی نبود، ولی انجیل خود را با نظرات و اشراف پوشرنگ ۴۹ در حدود سال ۲۰ میلادی تصویف نمود. ۵۰ اما انتشار این انجیل لپس از وفات پطرس و پولس صورت پذیرفت.

* انجیل لوقا

این انجیل، نوشته لوقا از بیروان، همراهان و هم سفران پولس است. او که در پیشتار سفرها پولس را همراه می‌کرد، انجیل خود را با هدایت و ارشاد پولس در حدود سال ۶۳ میلادی برای یکی از اشراف یونان و یا از بزرگان روم به نام تیویس نوشته است. ۵۱

* انجیل یوحنا


این انجیل پس از انجیل متی، مرقس و لوقا توسط پیوندهای رسل در اواخر قرن اول میلادی نوشته شده است. بیشتر مسیحیان این انجیل را اثر پیوندهای رسال می دانند و معتقدند پیوندها انجیل مرقس و لوقا را دیده و از انجیل مرقس بسیار سود بردند است، اما از انجیل لوقا ماند انجیل مرقس سود نبرده است.

در برای این گروه از مسیحیان منصب عده دیگری از پژوهشگران مسیحی نویسندگان انجیل را ناشناخته و زمان نگارش انجیل ها را نامعلوم می دانند.

کری ولف می گوید:

(انجیل متی نوشته (متی) نمی باشد، زیرا در زمان های گذشته نویسندگان برای آن که ارزش و اعتبار بیشتری به کتاب خود بخشند، آن را به نام یکی از پیامران یا قدیسان انتشار می دادند. در مورد انجیل ها نیز این واقعه رخ داده است. با این تفاوت که نام گذاران انجیل ها از سوی دست اندکاران کلیسا انجام بذیرفته است، نه از سوی نویسندگان آنها)

کری ولف می گوید: گروهی از روحانیان مسیحی که از نویسندگان، معتقد است: نام های نویسندگان انجیل ها را در پایان قرن دوم میلادی بر آنها گذاشته اند. در آن زمان انجیل ها را به شاهزادگان عسیى(ع) نسبت می دانند. تا این راه بتوانند مردم را به باور آن سرگذشت ها و قصه های ساختگی متقاعد کنند.

افزون بر این، کری ولف زمان نگارش انجیل ها را سالهای پس از درگذشت و رستاخیز عسی مسیحی داند. اما بر این باور است که اولین انجیل تقریباً در حدود سال ۱۵۰ میلادی نوشته شده است، چه اینکه در رسالات(که از سوی افرا نوشا و شخصیت های پیش از سال ۱۵۰ میلادی نوشته شده، هی ج اشراه ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (دیاخه) (di dakhe) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (رئینه) (r enee) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (رئینه) (r enee) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (رئینه) (r enee) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (رئینه) (r enee) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (رئینه) (r enee) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (رئینه) (r enee) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد. همچنین در رساله (رئینه) (r enee) اشاره ای به انجیل ها وجود ندارد.

است که در حدود ۱۸۰ میلادی نگارش بافت است. بنابراین می توان نتیجه گرفت اولین انجیل، کمی پیش از سال ۱۵۰ میلادی نگارش بافت است و هرین انجیل تا زمان (دیگر) باقی مانده است. ۵۲. همو انتساب انجیل پیوندهای رویای بار ندارد:

این اسم نز نسختگی است و بیوه های جدید نشان می دهد این انجیل قبل از انجیل های نوشته شده است، نه پس از آنها چنان که بسیاری معتقدند.

هانری دولافوس اندیشه سال ۱۹۲۵ در تحقیقی با عنوان (انجیل چهارم) پس از بررسی های بسیار به این نتیجه رسید که انجیل پیوندهای توسط یکی از شاگردان مارسیون مرند نوشته شده و جناد سال بعد یکی دیگر از پرووای مارسیون با پیست و یکی و موظعه عسی(ع) در صحنه مقدس(را بر آن افزوده است. این انجیل در نهایت از سوی یکی از پرووای مسیح بین سال های ۱۷۵ تا ۱۸۰ تنظیم شد و برای آن که اعتبار بیشتری یاد آن را به پیوندها نسبت دادند و به انجیل پیوندها مشهور گشت، ۵۵.
عده دیگری از مسیحیان، انجیل پوحانی را اثر پوحانی شیخ می‌دانند. ونه پوحانی رست ۵۴ و بعضی دیگری یکی از پیران پوحانی رسول با پوحانی پیر را نوپرسته انجیل پوحانی می‌خوانند. براساس این دیدگاه، انجیل پوحانی نوشته پوحانی پیر است، اما پس از گذشت زمانی نه جنیان طولانی مسیحیان پوحانی پیر را با پوحانی رسول اشتباه گرفتند.

نابیسته‌های کتاب مقدس

ناسازگاری‌های آیات کتاب مقدس با یکدیگر و با یافته‌ها، دستاوردهای علمی و باورها و اعتقادات دینی از سیری مسائل مطرح شده در این موضع است.

ناسازگاری عهد قدمی با عهد قدمی از آن زمان که عهد جدید به عهد قدمی ضمیمه شد و کتاب مقدس شکل گرفت، گروهی از اندیشه‌شناس مسیحی برخی از آیات عهد جدید را ناسازگار با آیات عهد علیتی بافتند و وضیعت کتاب مقدس را زیر سوال بردند.

مارسیون، یکی از فلسفه‌گر غرب، ناسازگاری زیرگی میان خدای عهد علیتی با خدای عهد قدمی می‌دانست.

دید و بر همین اساس خداً یک دو کتاب را یکی نمی‌دانست. تولستوی نیز میان ثان Crate که نوشته‌های عهد علیتی است با انجیل که از سیری کتاب علیتی جدید است ناسازگاری می‌داند، دیده و به همین جهت ثانور و انجیل را وحی‌ای به شمار نمی‌آورد. او معنی بود از دو کتاب یکی وحی‌است و دیگری نوشته‌ی بشری و می‌نویسد: ثانور و انجیل لیست ناسازگاران. ثانور عدلار را (جسم به چشم) و (دندان به جای دندان) معرفی می‌کند، اما در آیات انجیل، قانون عدلار آن است که (در برابر شرور مقاومت نکنید؛ اگر به گونه راست شما سیلی زندگ مونه چپ خوشش را پیش آورید) و (اگر جامه‌شما را روبند شنل خون را نیز به‌هدید) بنابراین چگونه امکان دارد هر دو تعریف و برداشت از عدلار، به‌همین‌طور که سیلی و نیز در اینجا سازگاری میان آیات عهد جدید و عهد قدمی برآمد، چه این‌که از این دو یکی وحی‌ای به است و دیگری نوشته‌ی بشری.

اننیونی کالینز در کتابی به نام (بحث درباره پایه‌ها و دلالت دین مسیحیت) می‌نوید: (پیش گویی‌های عهد علیتی مناسبی که ناسازگاری می‌کند با مسیح نادرد و تفسیرهایی که در عهد می‌آورد این پیش نیست) ۵۸ بیوگرافی نویسنده فرانسوی ناسازگاری‌ها میان عهد علیتی و انجیل‌ها را در مسأله پیدایش انسان و... و... یادآور می‌شود و این کتاب ناسازگاری‌ها را ضعف بر زرگ کتاب مقدس می‌خواند.

ناسازگاری‌های کتاب مقدس

در جایی کتاب مقدس به آیاتی بر می‌خوریم که با دیگر آیات ناسازگار می‌نماید. برای نمونه در مورد شجره تامه عیسی میان انجیل متی و لوقا هم‌خوانی وجود ندارد: هر دو انجیل پدر عیسی را.

یوسف نجار معرفی می‌کند:
(یوسف نجار در سنین پیری با مرمی که از (روج القدس) بار دار بود ازدواج کرد)

حال این ستون مطرح می‌شود که اگر بدر واقعی عیسی‌های یوسف نجار نبست و مرمی از روح القدس باردار شده، پس چرا در شجره نامه عیسی او را پدر عیسی معرفی می‌کند و اگر یوسف نجار پدر واقعی عیسی است، پس داستان باردار شدن مرمی از روح القدس جه معنی و مفهومی دارد؟ از سویی دیگر یوسف در تولد عیسی نقشی نداشتند باید انجیل ها عیسی را فرزند خدا معرفی کنند، نه که شجره نامه عیسی را پبان نمایند و اثبات کنند عیسی از خانواده داووشان بوده است.

افزون بر این، شجره نامه عیسی در انجیل متنی با شجره نامه او در انجیل لوقا تفاوت پسیاری دارد؛ در انجیل متنی پدر پر، یوسای عیسی یعقوب است، ولی در انجیل لوقا پدر پر، یوسای و هالی خوانده شده است. در انجیل متنی درباره اجعاد عیسی چنین می‌خوانیم:

(یوسف پسر یعقوب پسر متح، ابرازور پسر ایلیاهوو و پسر یاکین، پسر صادوق پسر غازور)

در صورتی که انجیل لوقا در این باره می‌گوید:

(یوسف پسر هالی پسر متنان پسر لاوی، پسر ملکی، پسر نیا، پسر یوسف، پسر منتانیا پسر آموس

و...)

انجیل متنی از ابراهیم تا عیسی چهل و دو نفر را در سلسله نسب ذکر می‌کند، ولی انجیل لوقا پنجم و ششم نفر را در سلسله نسب ذکر می‌کند. در همین راستا آن‌هادویز دانشمند آلمانی و مسیحی در شجره نامه انجیلی عیسی می‌گوید:

(بررسی جنبات این شجره نامه امکان پذیر نیست، زیرا نویسندگان انجیل ها از بیش خود این شجره نامه را یافته‌اند)

(۶۱)

نمونه دیگر: در انجیل متنی و وحی‌های ذکری از صعود عیسی به آسمان وجود ندارد، اما در انجیل لوقا صعود در همان روزی رخ داده که عیسی از قبر خارج شده، و همین صعود در اعمال رسولان، چهل روز پس از برخاستن و خروج عیسی از قبر انخفاف افتاده است و به خلاف این دو کتاب در انجیل مرقس زمان صعود تعبیه نشده است.

۶۲

ناسازگاری‌های آیات با علم در آغاز مسیحیت، برگزای مسیحی هم‌اکنون میان کتاب مقدس و علوم را یکی از عناصر ضروری برای اثبات اصلی یک متن می‌خوانند و سنت اگوستین نیز در نامه سرشار هشتاد و دو خود بر این اصل تأیید و اما این از آن که علوم به صورت چشمگیر گسترش یافته و بشر بر کشف ناباپته‌های توانا شد، ناسازگاری‌های میان آیات کتاب مقدس و مطالب علمی و یافته‌های جدید آشکار گردیده، به ناحیه برگزای کلیسا از تصمیم سابق خویش که تطبيق و مقایسه میان آیات کتاب مقدس و علوم بود دست کشیدند.

۶۳

در پایان موضوع کلیسا، گروهی در بی کشف ناسازگاری‌ها به آمدند. پورفر، نقاد مسیحیت در عهد کهن یک سلسله تناقضات و سخنان باور تکردنی از کتاب مقدس نقل می‌کند.

۶۴
روند کشف ناسازگاری‌های کتاب مقدس با یافته‌های علمی همچنان ادامه داشته و دینداران نظریات جدید علمی را نویسی معارضه با واقع و اعتبار کتاب مقدس می‌انگاشتند و لی لوتر و حتی کالوین این گونه سخت گیر نبودند، به اعتقاد آنها واقع و منشا اعتبار وحی در نص ملیفظ از کتاب صامت به نود، بلهک در شخص مسیح و مخاطب وحی بود.

اما از آغاز قرن هفدهم بسیاری از پروستانت‌ها کتاب مقدس را جن‌مخلع معرفت‌یادی، مصوری شاخص امزاج از خطاهای شال‌مال سیاسی علمی، که از جای خداوند وارد شده تحقیق کردن، یعنی به جای آن که کتاب مقدس را روایت بوده‌های بدانند که مطلب آنها خداوند خود را تحقیق ساخته است، آن‌ها مجموعه مصرف بی‌خدا و خطابت‌پذیری در نظر ارتدود که گزارش گونه یا گزارش گواهان، لطف به لطف از سوی خداوند نازل شده است. این عده که چنین نگاهی به کتاب مقدس داشتن با نظریه کوپنیک مخالفت می‌کردند، چنین را با نصوص کتاب مقدس که بر زمین مرکزی

دلالات سیاسی مخط‌وداری نمی‌آیند.

مدت‌ها پیش از داروین، دانش علمی‌ها از استرسایسی کوپنیک گرفته تا زمین شناسی جدید - سابقه ترددی بر نص آرک اولریک [کتاب مقدس افکنند] بود. افزون بر این، تحلیل علمی نصوص کتاب مقدس - تحقیقات تاریخی و ادبی که به انقاد برتر مرسوم شده بود - به دلایل به کلی متفاوت، رفت و رفت خطابت‌پذیری و مصنوعی از خطای متون مقدس را مورد چون و چرا قرار داده بود و بدین سان مایه تعبیه که بخشی از شور و غوغای مردم عليه تکامل تغییر جهت داده و به معارضه با واقع و اعتبار کتاب مقدس تبديل شده بود. یک علت آن این بود که رای نخستین بار اصول عقاید مهم کتاب مقدس - هدف داری چهان، شان و اشرفتی انسان و نمایش شکوه‌ند که آفرینش انسان و هبوط آدم - دستخوش تردید و تهدید شده بود و بسیاری از مسیحیان تنهای یک راه برای دفاع از این باورها و اعتقادات داشتند. و آن اعتقاد به مصوصیت و خطابت‌پذیری کتاب مقدس بو د که ویژه دوره اسکولستسیک برودستان بود. اما از نظر نص گرانی که به ظاهر آیات استدلال می کردن، هیچ نوع سازش با نظریه تکامل امکان بی‌نظر نبود و سفر پیدا یافتنی آفرینش انواع را به همین هیکت کنونی که یکی کسانی جنگ‌گر خشونت‌می‌دهد.

در برادر این گروه که از تصمیم‌گیری برخوردار بودند، عده‌ای ناسازگاری‌های آیات کتاب مقدس یا یافته‌ها و مسائل علمی را موجب از بین رفتن قداست کتاب مقدس نمی‌دانستند و در پی کشف ناسازگاری‌های بودند.

پیکری از اسقف‌های آفرینی که بر ریاضیات آشنا کامل دارد، به بررسی نقادانه کتاب مقدس می‌پردازند. این‌گونه:

بر اساس برخی مقررات که در اسقف پنج گانه عهده‌بندی وجود دارد، کشیشان اولیه عیانی باعث هر کدام روزنامه دقیقاً هشتاد و پنج عدد کیوی را می‌مل می‌کردند و در هر دقیقه چهارصد تا هزار و یاصد گوسفند را قربانی کرده بودند. ۴۶

پیاتی گوگری‌سی در این باره می‌نویسد:
در انجیل‌ها چه از جهت تاریخی و چه از لحاظ جغرافیایی مطالب نادرست فراوان به چشم می‌خورد. و نویسندان مثنوی مقدس به‌تدریج از مکان‌هایی که توصیف کرده اند اطلاع نداشته اند؛ مثلًا (مثلاً) از گردبادی و حشتنک حکایت می‌کند. در صورتی که منظور از این گردباده دریا چه کوچک (زنزان) بوده است.

در انجیل مرقس و انجیل متنی از رم های یزدگر خوش‌بوهیان که در حدود 2000 رأس بوده و در فلسطین می‌جردند این سخن به مبان آمرد است. یا اینکه به‌بوهیان خوک را نجو از دانستند و از گویش آن استفاده نمی‌کردند، و به پرورش آن نمی‌پرداختند.

در انجیل متنی بوته خردل گیاهی فصلی و بزرگ تر از سبزی های خوردنی معرفی شده است و متنی بر این باید بوده که این گیاه را انداده درختان رشد می‌کند و قد می‌کش و پرندگان بر شاخه‌های آن آشیانه می‌سازند.) 67

بر اساس انجیل لوکا، یوسف در زمان سرشاری در امپراتوری روم همراه با مرمی از ناصره به بیت

الحتم سفر کرد و عسی در انجا دیده به چهان گشودند. در سنتی که در دوران امپراتوری آگوست

اصل سرشاری انجام نگرفت و به‌بوهیان نیز از دیگر میان فرضی تولد عسی به امپراتوری روم

ضمیمه نگردید، بلکه سرشاری در سال هفتم صورت پذیرفت و آمارگران تنها به محل سکونت

اهالی منطقه رفتند. و ضروری نداشت که به بیت اللحم وارد شوند. 68

ناسازگاری‌های عهد عتقی با یافته‌ها و دستورالهام علیمی به انداده‌ای زیاد و در گروه توجه است

که بود که می‌گوید:

(در مورد عهد عتقی نبود از کتاب نخست آن یعی سیفر بیشتر یا فرات نه می‌تواند این ثابت می‌باشد. این تاینابو و غیرمایل توجه به معلومات قطعی علیمی روبرو شوم)

69

ناسازگاری‌های آیات با بایروها و اعتقادات

بر اساس انجیل عیسی به چهان آمد تا بی آدم را از عواقب گناه اویله ای که آدم و حوا مرتکب

شدند راهی بی‌خان. این باید که اساس تمام معنا‌های انجیل‌خواندن‌ها می‌شود، در نگاه کری و لف

قابل فهم نیست، زیرا در تمام چهان هستی کسی نیست که بالا دست خدا قرار گیرد، بنابراین

خداوند که پسر خویش را برای بارگردید آدم‌مان فدا می‌کند، این فداگرانی را از بالا چه کسی می‌باشد و در برای چه کسی مسئول است و قربانی‌خود را به چه کسی تقدیم می‌کند؟ 70

برترین راسل فیلسوف معروف پس از نقل این سخن عیسی (در برای کسی که با سه برف‌اندازی می

کند مقاومت تودریز و به دو ساز کسی به گونه‌رست شنا وسیلی و بیه چوب خود را نیز در

معرض سیلی از قرار دیده) 71 می‌گوید:

این دستورالعمل تازگی ندارد ولی از دسترس نیست. آن را مطرح کرده است و

افزون بر این کسی به این دستور عمل نمی کند. هر چند مسیحی کامل‌انه معتقد باشد. به اعتقادات راسل بعضی از ایات انجیل ناسازگار با عقل می‌نماید. مانند اینکه عیسی نحص می کرده که

رجعت یا ظهور دوم در میان ابرهایی از حشمت پیش از اینکه زندگان از دنیا برود انجام خواهد
گرفت، چه اینکه او یا گوید: شما هنوز از شهره‌های اسرائیل گذر نکرده اید که فرزند انسان ظهور خواهد کرد... سپاری از افرادی که اینجا حضور دارند پیش از نظاره بازگشت و حکومت پسر جلال فرزند انسان از دنیا نخواهد رفت. راسل می نویسند:

(بر اساس برخی جمله‌ها) ما توان نتیجه گرفت: عیسی می پنداید دومین ظهورش در زمانی است که مهاجرت‌ها در قید حیات باشد. وقتی عیسی می گفت برای روز بعد نگران نباشید، فردی که اینکه تصور کرد ظهور و همچنین اشارات از این مسئله سرگردان می باشد، چه اینکه بر اساس تعالیم چیزی خدا واحد و یگانه است. اما در عین حال در وجود سه شخص با سه صورت نقی: کنند. آیت، و روی قدس، این شخص از هنگام نابینا، زیرا تئیه‌گذاری‌های مسلمان، و با این وجود هر یک از اجزای تئیه شده صورت مستقیل در خارج وجود دارند. منظور وقتي که روی قدس بر مریم عذراً ازهر شد تا عیسی را برای او به وجود آورد. بی‌تردید جدایی از آن دو فرد دیگر آمده است، بنابراین تئیه غیرقابل تفسیر شده است؟

انجیل‌ها نقل کند که پس از آن که عیسی دها سال بر زمین رزیست است، آیا در این مدت از خداوند پر دیده بوده و یا در حالی که شکل آدمی داشته غیرقابل تفسیر و لاینفک باقی مانده است. اگر خداوند پس تئیه غیرقابل تفسیر است و مسیحیان سه خدا را می پرسند، یک خدا را، و اگر از آن مدت از آن دو جدایی به دیده پسر خدا (آیت) و روی قدس نزدیک با او به صورت انسان بوده، تازگی خودش، محاکمه شده و به صلیب کشیده شدند، بنابراین خداوند پسر نه تنها پسر خود، بلکه روی قدس را نزدیک خدا کرد است. به جهت همین اشکالات است که میلغاً نمسیحی‌ها و درک مسئله تئیه را ناممکن می دانند.

انجیل‌های همانند با همسو هر چند مرکزه‌های ناسازگاری و ناهماهنگی به‌سیار به چشم می آید و از این جهت آنها را در موضع شک و تردید قرار می دهد، اما همانندی هایی نیز میان انجیل‌ها وجود دارد. لغت و واریان به کار رفته در سه انجیل متن، لوقا و مرقس تا حد زیادی به یکدیگر شباهت دارند. تا انتها که خوانندگان آنها را سه انجیل نمی بینند، اگر آن سه انجیل بینند سه انجیل متشابه می بینند؛ بنابراین، این گونه مشابه‌ها نیز انجیل‌ها را مورد اشکال قرار می دهد.

فلوید فیلنون می نویسد:

انجیل‌متن و لوقا تشاده زیادی با یکدیگر دارند. در این دو انجیل، حوادث و گفتارهای انجیل مرقس کامل‌اً تکرار شده است و تا حدود زیادی لغت‌های يونانی به کار رفته در سه انجیل متحدر و یکدست است. به همین جهت این سه انجیل را (انجیل‌های متشابه) نامیده‌اند.) ۷۴
تفاوت هایی که میان انگیل‌ها وجود دارد با شاهدی کلی، کاملاً در ترتیب و محتوای مطلب بندی متعادل می‌گردد. واقعاً بسیاری از زندگی مسیح در هر چهار انگیل ذکر شده است و چون این واقعیت نسبت به یک فرد مشخصی است، طبیعی است که همه‌گانی سازگاری فراوانی میان مطالب و شرایط اصول کردار عیسی (ع) وجود داشته باشد، اما این وجود پرواز است که میان سه انگیل متن، لوقا و مرقس از جهت محتوا و روش ارتباط نگاشتگی وجود دارد. به همین جهت این سه انگیل، انگیل‌های هم نظر یا مشابه خوانده شده است.

در این بحث در واقع سؤال اساسی بنا که (مریل. سی. تئی) می‌گوید این است که اگر سه انگیل مشابه از جهت اصل و شیوه تدوین کاملاً مستقل از دیگری بوده اند، پس چرا این انداره شده‌اند؟ انگیل مین سه انگیل وجود دارد؟ آنجا که بعضی موارد و کلمات به کار رفته در انگیل‌ها یکی باشدند؟ برای تدوین مسئویت می‌تواند در انگیل متن ۷۵ انگیل مرقس ۷۴ و انگیل لوقا ۷۷ ذکر شده است. در هر سه انگیل به یک رخ داد اشاره نشده است. چه اینکه در هر سه مورد عملی که انجام شده یکی از مهم‌ترین گرفته‌های تقریباً شیوه یکدیگرند. هر چند حملاتی که برای برای ان اتفاق مورد استفاده قرار گرفته با جهت برای با متن کلی یا یکدیگر متفاوتند. اما سختان عیسی در هر سه انگیل کاملاً شبیه یکدیگرند. این یک بودن کلمات را چگونه توجه کنیم؟

چرا سه نفری که می‌گه، شده به صورت مستقل از یکدیگر به نوشته انگیل مشغول بودند، از کلمات و ارزش‌های استفاده می‌کنند که شبیه یکدیگرند؟ این نوشته در سه مورد عملی که انجام شده یکی است و مکالمات صورت گرفته تقریباً شبیه یکدیگرند، هر چند حملاتی که برای برای ان اتفاق مورد استفاده قرار گرفته با جهت برای با متن کلی یا یکدیگر متفاوتند. اما سختان عیسی در هر سه انگیل کاملاً شبیه یکدیگرند. این یک بودن کلمات را چگونه توجه کنیم؟

۱. بر خی صاحب نظران فرضیه (منابع شفاهی) را مطرح می‌کنند. بر اساس این فرضیه نوشته‌نگاران انگیل‌ها با از کارها و تعاملات عیسی (ع) اطلاع شخصی داشته‌اند و یا اینکه محتمال موعظه‌هایی را که بارها از رسولان شنیده بودند به رشته تحریر درآورده‌اند. برای این فرضیه حق ایق مرتبط به عیسی مسیح جمع‌آوری و مربی گردید و سپس به خاطره‌ها سپرده شد و در نهایت در صورت شفاهی و تقریباً ثابت موعظه درآمد. ۷۸

۲. فرضیه دوم فرضیه استفاده از یکدیگر است. صاحبان این نظریه معتقدند که دو انگیل از مطالب و انجیل دیگر استفاده کرده اند.

۳. نظریه سوم که مشهورترین نظریه است استفاده از منابع کتبی نام دارد. بنابراین این فرضیه متنی و لوگا و انجیل‌های خود را اپیس انگیل مرقس و مجموعه‌ای از فرم‌شاخه عیسی (ع) نوشته به معنا متعی می‌باشد. ۷۹

تنام مورخان بر این باورند که پس از مرگ عیسی تعدادی از شاگردان وی کلمات و سخنان او را به رشته تحریر درآورده و یادداشت‌های تاریخی برن افزودند و در نتیجه یک سند بلکه یک سلسله استناد در مسائل این دیگ به وجود آمد که ایجاد دست یک آن به حرف (qu) تعبیر می‌کنند. این مجموعه در اثر اعمال مسیحیان زنگ‌های خاص به خود گرفته و بعضی از اقوال پس آن افزوده شده و به سهو
و اشتیاب آنها به عوسي منسوب گشته است، ولی یا این وجود مجموعه (Q) به صورت یک سند محکم و قابل اطمینان است.

فرضیه سوم بر این اساس مطرح شده که انجیل پزوهان با وجود هم‌هانمگی و هم‌خوانی انجیل متن و لوکا در محتوا و ترتیب مطالب، برآمده محتوای انجیل مرقس را در این دو انجیل یافته اند تا انجا که برخی می‌گویند: ۹۵٪ مطالب انجیل مرقس قریبی کلمه به کلمه در انجیل متنی وجود دارد و در حدود ۶۰٪ انجیل مرقس در انجیل لوقا کلمه به کلمه به کلمه در انجیل متنی وجود دارد و در گاه مطلقی ذکر می‌کنند که در انجیل لوقا نشانی از آنها وجود ندارد، وگاه لوقا و مرقس مطالبی بیان می‌کنند که در متنی وجود ندارد، ولی انجیل متنی و لوقا بر خلاف انجیل مرقس چیزی نمی‌گویند. بنابراین به نظر می‌رسد که متنی و لوقا بدون اینکه از یکدیگر خبر داشته باشند، هر دو از مرقس استفاده کرده اند.

کارل لاخان بر این باور بود که متنی و لوقا از انجیل مرقس سود برده اند. این نظریه نخستین بار در قرن نوزدهم میلادی پیدا شد و پس از سال ۱۸۶۰ مورد نظرشده ترکیه گرفته. این نظریه امروزه نیز از طرف‌داران زیادی برخوردار است.

از سوی دیگر برخی از مطالب مربوط به گفتارها، مانند موضعه سیاسی بر فرآیند که، در انجیل متنی و لوقا یاد شده است، اما در انجیل مرقس اثری از این رخداد نمی‌توان یافت. افروز نروی این مجموعه هایی از نخنگ عیسی (ع) بر روی پایپروس متعلق به دوره آغاز مسیحیت پیدا شده که هم‌مان با انتشار انجیل مرقس بوده است و این خود حکایت از وجود مثبت دیگری به نام (Q) دارد.

یارنی استریت هنگامی که متوجه شده بود سقوط مطالب انجیل لوقا نشان داده انجیل یافته می‌شود و در انجیل مرقس و متنی وجود ندارد و همچنین برخی از مطالب انجیل متنی اختصاصی است. مانند تمثیل ملکوت آسمان به مردی که تخم نیکو در زمین کاشته، یسوع‌هداد کرد که تعداد منا بیش از ۰۶.۲ می‌باشد و (۴) منبع (۱) Q، ۳۰.۲۰ منبع. این نتیجه تحقيقات شخصی لوقا می‌باشد و (۴) منبع. این نتیجه تحقيقات شخصی متنی

بر اساس فرضیه سوم، ارتباط میان انجیل ها و متنی به این شکل قابل ارائه است.

در نگاه انجیل پزوهان انجیل مرقس در حدود سال ۷۰ میلادی نگارش یافته است و انجیل متنی بین سال های ۱۰۰ تا ۲۰۰ نوشته شده است، هر چند بشرت انجیل پزوهان سال ۸۵ میلادی را سال نگارش این انجیل معرفی می‌کند. انجیل لوقا بین سال های ۹۰ تا ۱۶۰ به رشته تحریر درآمد. بنا بر این دو انجیل لوقا و متنی امکان دارد از انجیل مرقس گرفته شده باشد. ۸۴ و ۸۵. جون میستین های کودکی عیسی و بسیاری دیگر از قصه‌ها در انجیل لوقا آمده، اما در سایر انجیل های نیایشی، در می‌یابیم که انجیل لوقا از یک منبع خاص سود برده است و سایر انجیل ها از آن منبع بهره بودند. همچنین در انجیل متنی فرازهایی وجود دارد که در سایر انجیل ها اتری از آن نمی‌توان یافت. مانند

تمثیل ملکوت آسمان به مردی که تخم نیکو در زمین کاشته.
تحریف کتاب مقدس

ناسازگاری‌های کتاب مقدس با اصول و قواعد قطعی علمی، ناسازگاری‌های آیات با یکدیگر و...

گروهی از پژوهشگران مسیحی را به این نتیجه رسانده که کتاب مقدس تحریف شده است.

تولستوی یکی از محققان برتر مسیحی که مطالب گسترده‌ای درباره انجیل‌های داشته‌اند را
ازجمله کتاب‌هایی که دانش که پس از ارتحال مسیح پیدا شده و آنها را را از نقص، عیب و
تحریف شده می‌خواند. به باور تولستوی، انجیل‌ها همبند آلوهای ای هستند که مورخ نمی‌تواند جز
دقت و زمخت بسیار به این شیعه دست یابد. به همین جهت، باعث گرایش این روز این کتاب‌ها
بست و از آنها سود نبرد.

بودای نویسنده فرانسوی نوشتاری‌های عهد عتقی در آمیخته با وحی می‌داند و نویسنده‌گان آن را
افرادی می‌داند که در رابطه با اصلیت و ايجبات دوره خویش در آن‌ها دستکاری و تصرف کرده‌اند.

سلز یکی از فلاسفه که می‌بینه به برکت از ارث‌ها برکت و اصول عفای‌های مسیحی را مورد نقد و
بررسی قرار داده‌اند، به لحیه تند و خشن می‌گوید:

(بعضی از مؤمنان در حالی شده من می‌خواهم به این بیشتر من اصل انجیل‌ها را برای
زندگی اخلاق‌های از آن‌ها تغییر داده نام. اما در عین حال انجیل‌های کلیسایی با وجود تحریف‌های بسیار
و دست کاری‌های قانون هنوز هم بر از تناقض است.)

آنونی کالیینز در کتاب (گفتار درباره آزاد انگیزی) که دنباله‌ی فکر خداربستی خالص بود گفت:

(معنای و مطالب کتاب مقدس به وسیله کشیشان دینی‌نظامی تحریف شده است.)

اعتقاد به تحریف کتاب مقدس آن چنین در میان مسیحیان رواج پایه‌ای که متعلق‌گره به آن می‌کوشد
دلات آیات قرآن بر تحریف کتاب مقدس را محدود نماید. اما با دیدن این نکته که آیات زیر دلایل
بر تحریف کتاب مقدس دارد. می‌تواند این آیات دلایل بر تحریف کلی کتاب مقدس ندارد. 89

آیات مورد نظر از قرار زیرند:

(اففتیان آن یکم ان و قد کان فرید منمهم پس می‌شنم کلام الله ثم حرف‌ونه من بعد ما عقله و
هم یلمونون) بنره/58

آیا طمع داردی به‌هیجان به دین شما یک‌گونه در صورتی که گروهی از آنان کلام خدا را شنیده و به
دلخواه خویش تحریف می‌کنند با آن که در کلام خدا نقل کرده و معنا آن را دریافت‌اند.

(من این می‌خواهند حرف‌ونه کلم عن مواضع و يقولون سمعاً و عصبناً) نسای/46

گروهی از به‌هیج کلمات خدا را از جای خود تغییر داده و گویند فرمان خدا را به‌شوره و از آن سرباز
زدید.

(حرفونه کلم عن مواضع) ماند/13

بنی اسرائیل کلمات خدا را از محل خود تغییر می‌دادند.

(حرفونه کلم عن مواضع) ماند/41
گروهی کلمات حق را بعد از آن که به جای خود مقرر گشت، تغییر دهند و گویند اگر حکم قرآن
این گونه آورده شد، بپذیرید و گرنه از آن دوری کنید.

1. ولف، کری، مفهوم انگلیس، ترجمه محمد قاضی / 9.
2. آمریکایی، هاکس، قاموس کتاب مقدس / 718.
3. همان / 718.
4. هیوم، رابر، ادیان زندگی جهان، ترجمه عبدالرحیم سپاهی / 326.
5. سی. تنی، میلر، معرفی عهد جدید، ترجمه طاطوس وس میکائیلیان / 135.
7. همان / 137.
8. کتاب مقدس، سفر خروج باب ۲۴ آیه ۲.
9. کتاب مقدس، کتاب ارمیا، باب ۲۰ آیه ۱ و ۲.
10. آشیاقی، جلال الدین، تحقیق در دین مسیح / 15.
11. عزیز، فهمی، علم التفسیر / ۱۱۹؛ مرکز اللوثری، خدمات دینیه فی الشرق، سنوال و جواب / ۲.
12. تاژن، ج. کلاید، هده عقاتدا / ٧.
13. ولف، کری، مفهوم انگلیس / 9.
14. آمریکایی، هاکس، قاموس کتاب مقدس / 718.
15. براون، کالین، فلسفه و ایمان مسیحی، ترجمه طاطوس وس میکائیلیان / 158.
16. ولف، کری، مفهوم انگلیس / 75.
17. همان / 105.
18. عزیز، فهمی، علم التفسیر / 59.
19. مکی، بریان، فلسفه بزرگ، ترجمه عزت الله فولادوند / ۴۲.
20. آوی، آلبرت، سیر فلسفه دارویا، ترجمه علی اصغر حلبی / ۲۵۴.
21. کاهف الغطاء، محمد حسین، انگلیس و مسیح / ۱۹.
22. ولف، کری، مفهوم انگلیس / 22.
23. آمریکایی، هاکس، قاموس کتاب مقدس / ۳۳۴.
24. همان / ۳۴۸.
25. همان / ۷۶۱.
26. همان / ۲۴۵.
27. کتاب مقدس، سفر اعداد، باب ۲۵ آیه ۳.
28. کتاب مقدس، سفر تثنیه، باب ۲۵ آیه ۹- ۰.
29. همان، باب ۲۵ آیه ۹- ۱۰.
۶۳ همان / ۱۱.
۶۴ گورسکی، ل. بیات، مبانی مسیحیت / ۱۸۱.
۶۵ باربرو، ایان، علم و دین / ۳۵.
۶۶ ریچارد بوش و دیگران، جهان مذهبی ادبیان، ترجمه عبدالرحیم گواهی / ۲۱۴.
۶۷ گورسکی، ل. بیات، مبانی مسیحیت / ۱۸۱.
۶۸ کلوئیسکی، کارل، بنیادهای مسیحیت / ۳۴.
۶۹ بوکای، عهدین، قرآن و علم / ۱۳.
۷۰ ولف، کری، مفهوم انگیل ها / ۱۸.
۷۱ کتاب مقدس، انگیل متنی، باب ۳۸ آیه ۳۹.
۷۲ برتراند، راسل، چرا مسیحی نیستم، ترجمه روح الله عباسی / ۱۹.
۷۳ همان / ۲۲.
۷۴ فیلسوفان، فلوب، کلیب عهد جدید / ۱۴.
۷۵ کتاب مقدس، انگیل متنی، باب ۸ / ۶.
۷۶ کتاب مقدس، انگیل مرقس، باب ۱ / ۴۰ / ۴۵.
۷۷ کتاب مقدس، انگیل لوقا، باب ۵ / ۱۲ / ۱۴.
۷۸ سي. تئی، مریل، معرفی عهد جدید / ۱۴۹; براون، کالین، فلسفة و ایمان مسیحی / ۱۵۹.
۷۹ ناس، جان، تاریخ جامع ادبیان / ۵۷۵.
۸۰ ریچارد بوش و دیگران، جهان مذهبی ادبیان / ۶۷۵.
۸۱ براون، کالین، فلسفة و ایمان مسیحی / ۱۶۰.
۸۲ سی. تئی، مریل، معرفی عهد جدید / ۱۴۵.
۸۳ همان / ۱۵۰.
۸۴ ریچارد بوش و دیگران، جهان مذهبی ادبیان / ۶۷۵.
۸۵ مکی، بیان، فلسفه بزرگ / ۴۳.
۸۶ بوکای، عهدین، قرآن و علم / ۲۸.
۸۷ گورسکی، ل. بیات، مبانی مسیحیت / ۲۱۱ - ۲۲۱.
۸۸ آوی، آلبرت، سیر فلسفة در اروپا / ۲۵۴.
۸۹ منوئل مورگری وات، ویلیام، برخوردار آرا مسلمانان و مسیحیان، ترجمه محمد حسین آریا / ۵۴.