

معرفی توصیفی شباهات و ردود حول القرآن الکریم

حسن حکیم باشی

شباهات و ردود حول القرآن الکریم. محمدهادی معرفه، مؤسسه التمهید، قم المقدسة، الطبعه الاولى، ۱۴۲۳ هـ ۲۰۰۸ م، ۶۰۸ ص.

آیه الله محمدهادی معرفت از چهره های برجسته و شناخته شده در عرصه فقه و تفسیر و قرآن پژوهی است که ده ها سال به تلاش علمی و تدریس و تأليف در این سه زمینه همت گماشته و از رهاردن این پویش علمی ده ها کتاب و مقاله به زبان عربی و فارسی به رشته تحریر درآورده است که برخی از آنها مهم ترین منابع در زمینه مربوطه هستند. در عرصه قرآن پژوهی کتابهای «التمهید فی علوم القرآن» و «التفسیر و المفسرون فی ثوبه القشیب» و دیگر کتابهای استاد را می توان برجسته ترین اثر عالمان شیعی در طول تاریخ متون اسلامی درباره علوم قرآنی به شمار آورد. سخن در توصیف شخصیت و شرح حال زندگی علمی استاد و معرفی آثار و تألیفات ایشان مجالی فراخ تر می طلبد.

اینک در این مجال کوتاه، در پی بررسی و معرفی اثر تازه قرآنی ایشان با عنوان «شباهات و ردود حول القرآن الکریم» هستیم. این کتاب که به تازگی و پس از سالها تلاش سخت کوشانه استاد انتشار یافته موسوعه ای از مهم ترین شباهات وارد بر ساحت قدسی قرآن کریم است که در طول سده های تاریخ اسلامی از سوی قرآن پژوهان و مستشرقان عرضه شده است. در این میان به جای بررسی های پیرامونی همچون استقراء و استقصای شباهات و پارینه شناسی خاستگاه و آغاز پیدایش هر شبه یا نخستین مطرح کنده آن، به اصل موضوع و گزیده ترین پاسخ با استوارترین روش پرداخته شده، چنان که از میان انبوه شبه ها و خرد گیری های خرد و کلانی که در اینجا و آنجا دیده می شود، به باقیتی ترین ها بسنده شده است.

کتاب یادشده به لحاظ پرداختن تخصصی و اختصاصی به شباهات پیرامون قرآن، نخستین کتاب از این دست در تاریخ شیعه بوده که به حق باید انتشار آن را نقطه عطفی در تاریخ تحقیقات قرآنی و بشارتی عظیم برای ره پویان این رشته علمی به شمار آورد.

اینک پیش از معرفی این اثر، شایسته است نیم نگاهی به دیدگاه کلی استاد در زمینه شبه و شبهه پردازی بیفکنیم.

شبهه و روش برخورد با آن

استاد معرفت، شبهه را امری پسندیده و بایسته می داند که ضامن پیشرفت کاروان علم و دانش و روند تحقیق و پژوهش است:

«شبهه به طور مطلق، یکی از نعمتهای الهی است. اساساً اگر شبهه در کار نبود دانشی هم وجود نمی داشت. دانشمند پس از شک به دنبال تحقیق می رود. یک فقیه نیز فقط پس از شک در آراء فقهای پیشین به سراغ تحقیق می رود و گرنه مانند بسیاری از فقهاء تقليدگونه عمل می کند... اساساً شبهه مایه پیشرفت است و کسی که شبهه نمی کند یعنی حرکت علمی در وجود او حالت ایستادگی دارد. امام صادق(ع) سؤال کردند که اگر در برخی مسائل برای ما شباهاتی ایجاد شود، چه باید کرد؟ ایشان می فرماید شبهه اگر در حد شبهه باشد جایز است؛ اما اگر این شباهه ها ما را به جهل رهنمون شوند، اشکال دارد.»

ایشان فرهنگ موجود در جامعه مبنی بر تلقی مخاصمه جویانه از شبهه را نادرست و برخوردی نابایسته می داند.

شبهات واردہ در باب قرآن

استاد معرفت، شبهات را شامل دو قسم کهنه، مانند آنچه در آثار فخر رازی و عبدالجبار معتزلی دیده می شود و شبهات جدید، همچون تشکیک در وحیانی بودن ساختار قرآن و ترکیب کلامی لفظ آن می داند که آیا متعلق به خداست یا ساخته پیامبر(ص) است که مفاهیم را دریافت می کرده و خود در قالبی می ریخته است.

ایشان همچنین زمینه های ایجاد شبهه را به دو گروه داخلی و خارجی تقسیم می کند: یک؛ زمینه های خارجی مانند دیدگاه های مستشرقان که قرآن را اساساً به عنوان وحی آسمانی باور ندارند و آن را ساخته و پرداخته پیامبر و برخاسته از هوش و نبوغ و ذکاوت و روشن اندیشه وی می دانند، لذا تضادهای خیالی قرآن با تاریخ یا علم را به دلیل اشتباه پیامبر می دانند که اگر وحی الهی می بود خالی از اشتباه بود. و دیگر زمینه های داخلی شبهات که به دلیل همگام بودن برداشتهای مفسران از قرآن با روند پیشرفت علوم پدید آمده است.

شیوه پاسخگویی به شبهات

استاد معرفت از میان سه شیوه: «برخورد تکفیرآمیز و مرتد پنداری» و «مواجهه تحریرآمیز» و «پاسخ به دور از دشمنی و با عطفت و استدلال»، تنها شیوه سوم را درست می داند و می گوید: «کسی که سؤال دارد همانند فرد مريض است. آیا می توان به مردم گفت نباید مريض شويد. شبهه نیز یکی از درد و علت هاست. طبیب نباید فرد را به دلیل ابتلا به مرض شمات کند؛ بلکه باید به دنبال درمان او باشد. به همین دلیل، کسی را که شبهه دارد نباید معاند پنداشت.»

ایشان این روش را شیوه معمول امامان اهل بیت(ع) در احتجاجات خود با دیگران دانسته و در این زمینه به اقدام امام حسن عسکری(ع) در برابر این اسحاق کندي فیلسوف مشهور مسلمان اشاره می کند که تفکرات الحادی داشت و شش ماه درس خود را تعطیل کرده بود تا تناقضات قرآن را جمع آوری کند؛ امام توسط یکی از شاگردان به او پیغام داد که: آن کسی که قرآن، سخن اوست، اگر بگوید آنچه تو به عنوان اختلاف و تناقض می فهمی فقط برداشت تو است و من آن را قصد نکرده ام چه می

کنی؟ کندی با شنیدن این سخن تکان دهنده همه کاغذهایی را که در آن مدت گردآورده بود به آتش کشید.

کتاب «شبهات و ردود حول القرآن الکریم»

نویسنده در مقدمه این کتاب، شبهات وارده از سوی معارضان را پنج قسم می داند که از این قرارند: ۱. الهام گیری قرآن از منابع زمینی و تعلیمات محیط پیامبر و ندایهای درونی وی، به دلیل ممکن نبودن فraigیری وحی مستقیم آسمانی از روی بشر زمینی مادی؛ ۲. تأثیرپذیری قرآن از فرهنگ زمان جاهلیت؛ ۳. تناقض نمونی؛ ۴. وجود اشتباهات تاریخی، ادبی و علمی؛ ۵. احتمال راه یافتنی تحریف به قرآن.

بر همین اساس، مطالب کتاب در ضمن پنج باب تنظیم شده که عبارتند از: هل للقرآن من مصادر، القرآن و ثقافات عصره، موهم الاختلاف و التناقض، هل هناك في القرآن مخالفات، القصص القرآني.

۱. قرآن و منابع زمینی: اشکال نخست، بیشتر از سوی مستشرقان و غالباً همراه با انگیزه های مغرضانه و از سر دشمنی و گاه انگیزه های سیاسی و استعماری ارائه شده و مستند ایشان نیز همگرایی ظاهری برخی از مطالب قرآن و عهدهای بوده چنان که از برخی آیات قرآن نیز بر می آید؛ مانند «إِنَّ هَذَا لِفْيُ الصَّحْفِ الْأُولَى» و «وَإِنَّهُ لِفْيِ زِبْرِ الْأُولَى»، یا آیاتی که آموزه های قرآن را یاد آشنای عالمان بنی اسرائیل معرفی می کند. کسانی چون تسداں، ماسیه، اندریه، لامنز، گلدزیهر، نولدکه و... قرآن را برگرفته از متون کهن و منابع دینی یهود همچون تلمود دیده اند. قرآن اما، دلیل این همگرایی و همگونی را تنها این حقیقت می دارد که آیینهای ابراهیمی همگی سرازیر از یک منبع هستند و همه آموزه های آنها در راستای کلمه توحید و اعمال صالح و مکارم اخلاق است. چنان که شواهد تاریخی اتخاذ برخی از برخی دیگر را نفی می کند و از نظر عقل نیز احتمال اتفاقی بودن و تصادفی بودن این همگونی و همگرایی ناممکن است. (صفحه ۳ تا ۲۹)

نویسنده بر حقانیت پیامبر و وحیانی بودن قرآن، دلایل بسیاری اقامه کرده مستندات معارضان را پاسخ می گوید. و در ادامه با مقایسه تطبیقی معارف قرآن در عرصه های توحید، صفات خدا، انسان شناسی، ویژگیها و امتیازات انسان، منزلت و جایگاه والای وی، مقام پیامبران و سیره و تاریخ ایشان، با آنچه در کتب عهدهای آمده، به این نتیجه می رسد که هرگز نمی تواند منبع قرآن، تورات و انجیل تحریف شده موجود در دسترس پیامبر باشد.

نویسنده در فصل دیگری به تفصیل، داستان طوفان نوح در تورات و قرآن را به مقایسه می نشیند و فرضیه جهان شمول بودن آن را نقد می کند. (صفحه ۲۹ تا ۵۱)

در ادامه باب اول و در ادامه بررسی تاریخ انبیا در قرآن و انجیل و تورات، این موضوعات بررسی شده اند:

پدر واقعی ابراهیم، تارح یا آزر. فرزند قربانی ابراهیم؛ اسماعیل یا اسحاق. کشتی یعقوب با خدا. عبور بنی اسرائیل از دریا. داستان گوساله و سامری. هویت واقعی قارون. حرکت کوه بر فراز سر بنی اسرائیل. داود و همسر اوریا (صفحه ۵۱ تا ۷۸)

در ادامه همین فصل، گزارش‌های انجیلها و قرآن درباره مريم، خواهر هارون و دختر عمران، نسبتی الهیت به او، ولادت عیسی(ع)، کودکی و کهولت او، بشارت اوی به آمدن پیامبر اسلام، و به صلیب کشیدن عیسی(ع) با یکدیگر مقایسه شده است. (صفحه ۷۹ تا ۱۰۹)

۲. قرآن و فرهنگ زمانه: در باب دوم کتاب، از اتهام دیگری که بر قرآن وارد ساخته اند مبنی بر اینکه قرآن بازتاب فرهنگ زمانه بوده به تفصیل پاسخ داده شده و مبارزه برنامه ریزی شده و زمان بندی شده اسلام علیه مسائلی چون تبعیض علیه زنان و بردۀ داری به عنوان شاهد نادرستی این باور مطرح شده است. ادعا شده که دیدگاه اسلام درباره زن تحت تأثیر فرهنگ حکم فرما بر جاھلیت عصر نزول بوده است. مؤلف محترم ضمن تبیین کرامت انسانی و جایگاه بلندی که قرآن برای زن - همسان و برابر با مرد - قائل است، فلسفه تفاوت هایی را که قرآن در برخی عرصه ها میان زن و مرد گذاشته مورد تحلیل قرار داده است. از جمله دلیل تفاوت دیه و ارث و شهادت زن با مرد را حکمت شگرف آفریدگار جهان به عنوان یگانه مرجع قانون گذاری می داند که بر اساس مقتضیات متفاوت طبیعی و آفرینش این دو جنس بوده است. نویسنده همچنین پرسش‌های مطرح شده درباره قضایت زن، حق طلاق وی، مسئله حجاب، ضرب زن و مسئله چند همسری را به تفصیل پاسخ گفته است. و حکمت تعدد همسران پیامبر گرامی اسلام را نیز بیان کرده است. (صفحه ۱۳۷ تا ۱۷۴)

پس از آن تلاش قرآن و اسلام در جهت آزادسازی بردگان و نسخ رسم بردۀ داری تبیین شده است.

(صفحه ۱۷۴ تا ۱۸۶)

در ادامه همین باب، تفاوت گزاره های ناب و روشن قرآن در باب جنّ، حورالعین و باغهای بهشت با خرافات پوسیده جاهلی تبیین شده و سپس اعتراف قرآن به تأثیر سحر و دیدگاه قرآن در باب حقیقت دانش سحر و چشم زخم مورد تحلیل قرار گرفته است. (صفحه ۲۰۲ تا ۲۳۷)

۳. تناقض نمونی قرآن: در سومین باب از کتاب، توهمندانه نما بودن قرآن را که از سده های نخستین تاریخ اسلام برای بسیاری روی داده و امامان اهل بیت(ع) نیز در مواردی به توضیح و رفع چنین شباهاتی پرداخته اند. در فصل سوم از کتاب پس از تحلیل علل و عوامل پیدایش ذهنیت یادشده موارد و نمونه های چندی از متناقض نمایی آیات قرآن مطرح و سپس بدان پاسخ داده شده است. از جمله: بارگناه هر کسی بر دوش خود اوست یا بر دوش کسی که او را به گمراهی افکنده، روز قیامت هزار سال یا پنجاه هزار سال، آفرینش آسمانها و زمین در دو روز یا شش روز، وجود پرسش و پاسخ در قیامت یا عدم آن، و تنظیم مقدرات انسانها و مسئله اختیار. (صفحه ۲۴۴ تا ۲۸۶)

استاد معرفت در ادامه این باب به موضوع اختلاف قراءات و تأثیر آن در پیدایش اختلاف در قرآن پرداخته و دیدگاه ابن قتیبه صاحب «تأویل مشکل القرآن» را در این باب مورد نقد قرارداده است و نیز موارد و نمونه های دیگری از سخن ابن قتیبه را بررسی کرده است و در پایان به اشکالاتی که قطب الدین راوندی در کتاب «الخرائج و الجرائم» آورده اشاره کرده است. (صفحه ۲۸۶ تا ۳۱۰)

۴. ناسازگاری باعلم و تاریخ: در این باب با رد مخالفت و ناسازگاری قرآن با علم، نمونه های چالش برانگیز عرضه شده از سوی دانشمندان و معارضان مورد تحلیل ادبی و علمی و تفسیری قرار گرفته است. از جمله اشارات قرآن به جفت بودن همه آفریده ها، کوری دل، سخن گفتن مورچه، مراحل تكون جنین، شهابهای آسمانی و طرد شیاطین، آسمانهای هفت گانه و جو زمین، زمینهای هفت گانه و لایه های زمین، ذوالقرنین و چشمی سرخ در غرب زمین، هویت واقعی هامان وزیر فرعون و چگونگی

ساخته شدن برج او ، ادعاهای یهود درباره بسته بودن دست خدا، ادعای یهود مبنی بر پسر خدا بودن عزیر، یوسف و خزانه داری مصر و... که معرفه مجادلات بسیار میان مفسران و مورخان و مستشرقان است. (صفحه ۳۱۲ تا ۳۶۷)

در ادامه باب پنجم کتاب، خرده های ادبی را که بر قرآن گرفته شده می بینیم؛ از جمله وجود اشتباه در تعبیر، عدم رعایت قواعد نحوی، عدم تطابق ضمیرها و مرجع ها و وصف ها با موصوف ها از جهت افراد و تثنیه و جمع و تذکیر و تأثیث در برخی موارد و... (صفحه ۳۶۸ تا ۴۱۷)

۵. بازنگری داستانهای قرآن: نویسنده در پنجمین و آخرین فصل کتاب، پس از ذکر مقدمه ای اندر باب فایده داستان و داستان سرایی و روایتهای تاریخی و روش قصه پردازی در قرآن و ویژگیهای قصص قرآنی، به بررسی اهداف قرآن از آوردن قصه ها و فلسفه تکرار قصص در قرآن پرداخته و هنر تصویرگری و مکتب آزاد هنری آن را نمایانده، همچنین دیدگاه های برخی قرآن پژوهان عرب مانند محمد احمد خلف الله، طه حسین، علی عبدالرزاق و خلیل عبدالکریم و دیگر نوادگیان مسلمان را که زبان قرآن را در نقل داستانها زبان تمثیل دانسته اند مورد نقد و تحلیل قرار داده و در پی اثبات این حقیقت برآمده که قرآن هر چند از زبان هنر به بهترین شکل بهره برده و مکتب هنری ویژه برای خود داشته، اما همواره بر عنصر واقعیت پای فشرده و اساساً به عنوان یک منشور هدایت، نیازی به بهره وری از خیال پردازی نداشته است. (صفحه ۴۱۸ تا ۴۵۱)

استاد در ادامه در راستای اثبات حقیقت یادشده موارد بسیاری از داستانهای قرآن را مورد ریزنگری تاریخی - تطبیقی قرار داد است؛ مانند داستان فرزندان آدم، قوم عاد و ثمود و ناقه صالح، و اصحاب کهف و رقیم و هویت آنان. (صفحه ۴۵۲ تا ۴۶۸)

استاد، در ادامه فصل پنجم، به تفصیل سخن از موضوع جنجال برانگیز ذوالقرنین یا کورش دارد که محورهای این بحث عبارتند از: هویت واقعی ذوالقرنین، هجوم او به سرزمین فارس یا مغرب خورشید، توقف او در ساحل دریای اژه در کنار چشمه سرخ رنگ (عین حمه)، لشکرکشی او به دیگر سرزمینها و هویت و موقعیت تاریخی و جغرافیایی قوم یاجوج و ماجوج و سدّ معروف آنان، تمدن بشری در عصر ذوالقرنین و فن آوری مورد استفاده در ساختن سدّ یاجوج و ماجوج یا سدّ تاریخی کورش.

در ادامه این پرسشها مطرح شده که: آیا دیواره «دربند»، همان سدّ یاجوج و ماجوج است که بعدها از سوی انسانیان بازسازی شد؛ آیا ذوالقرنین همان کورش است، آیا عبد صالح خدا هموست که منشور حقوق بشر را پس از فتح سرزمین بابل ابلاغ کرد و بر لوح سنگی نقش بست. سپس شواهد تاریخی بر اثبات و نفی این فرضیه مطرح شده است. (صفحه ۴۶۸ تا ۵۳۰)

در پایان، به مناسبت، سخن از سدّ بزرگ مارب و سازنده آن و همچنین دیوار چین رفته و ارتباط نداشتن آن با سدّ ذوالقرنین و یا اسکندر مقدونی اثبات شده و با نگاهی به تاریخ بنی اسرائیل در سرزمین مصر به پایان رسیده است. در آخر کتاب نیز فهرست آیات و فهرست مصادر و فهرست موضوعات درج گردیده است.

استاد معرفت در اثر ارجمند و مهم خود که به حق دائرة المعارفی در این زمینه است از منابع گوناگونی در علوم تفسیر، حدیث، تاریخ، فقه، ادبیات، لغت، علوم قرآن، فرق، کلام، تاریخ تمدن، متون ادبیان، معاجم و دائرة المعارف ها بهره جسته است.

بی تردید، به دلیل اهمیت فراوان و گستره موضوع این اثر، مجال چند و چون و بررسیهای وسیع تر و ژرف تر در بسیاری از مقوله های آن همچنان گشوده است، به امید آن که آنچه از سوی استاد عرضه و ارائه شده فتح بابی در این مجال و مقال باشد و زمینه ساز تحقیقات و بررسیهای عالمانه و متتبّعانه دانشمندان و اندیشمندان گردد.

آنچه در این مقال گفته آمد، گزارشی توصیفی در معرفی این کتاب بود و نه گزیده یا چکیده مطالب آن، که خود نیازمند اختصاص ده ها صفحه خواهد بود.

این کتاب از سوی تنی چند از محققان، در حال ترجمه به زبان فارسی است و بزودی شاهد انتشار آن خواهیم بود. چنان که تاکونن ترجمه بخشها^{*} ای از آن به قلم نگارنده این سطور، در همین فصلنامه درج شده است.

* ر.ک: مقاله زن در قرآن و در فرهنگ زمان نزول ، (در دو بخش) شماره ۲۶ - ۲۵، بهار و تابستان ۱۳۸۰ و ۲۷- ۲۸، پاییز و زمستان ۱۳۸۱؛ و نیز مقاله قرآن و دیگر آیینهای فرهنگها (در دو بخش) شماره های ۳۱، پاییز ۱۳۸۱ و ۳۲، زمستان ۱۳۸۱.

