

وحي از نگاه مولوي

علی اصغر رجبی

اگر چه هدف این تحقیق نقد و بررسی دیدگاه های قرآنی مولوی در مثنوی معنوی است، اما پیش از آن به این مسأله می پردازیم که اصولاً قرآن از دیدگاه مولوی چگونه کتابی است؛ یعنی پیش از آن که بینیم مثنوی درباره موضوعات قرآنی چه می گوید، بدانیم که درباره خود قرآن چه نظری دارد؛ گرچه قرآن و موضوعات در ارتباط با آن مانند وحی، فرشته وحی، پیامبر اکرم(ص)، معجزات پیامبر، اعجاز قرآن، تحدى قرآن و... که در این فصل به بررسی آن می پردازیم، هر یک به تنها می تواند موضوعی قرآنی تلقی شود، اما از آنجا که این موارد به نحوی در شناساندن خود قرآن از دیدگاه مولوی راهگشا هستند، در اینجا بطور جداگانه مطرح شده اند.

معنای وحی

همان گونه که در لغت آمده است «وحی» به معنای القاء معنی در دیگری است که این القاء از راه های گوناگونی مانند: ایماء و اشاره، کتابت، سخن پنهانی و... امکان پذیر است. زمخشری در اساس البلاغه‌می نویسد: «وحی - او حی الیه و او می بمعنی، و وحیتُ الیه و او حیت اذا کلمته بما تحفیه عن غیره.»^۱ در «المصباح المنیر» آمده است:

«الوحی: الاشارة و الرسالة و الكتابة و كل ما أقيتها إلى غيرك ليعلمه (وحی) كيف كان...»^۲
در «مختار الصحاح» نیز می نویسد: «وحی - (الوحی) الكتاب، و جمعه (وُحْيٌ) مثل حلی و حُلی، و هو ايضاً الاشارة و الكتابة و الرسالة و الالهام و الكلام الخفی و كلّ ما أقيتها إلى غيرك.»^۳

همین معنای لغوی را برخی در استعمال قرآن نیز مورد نظر دانسته اند. مثلاً در سوره مریم ضمن نقل قصه زکریا می فرماید:

«فخرج على قومه من المحراب فأوحى إليهم أن سبّحوا بكرهً و عشيًّا» (مریم/۱۱)

«راغب اصفهانی» در مفردات می نویسد:

«... وقد يكون بصوت مجرد عن التركيب وبإشارة بعض الجوارح، وبالكتابة، وقد حمل على ذلك قوله تعالى عن زکریا (فخرج على قومه من المحراب فأوحى إليهم أن سبّحوا بكرهً و عشيًّا)، فقد قيل رمز، و قيل اعتبار، و قيل كتب.»^۴
و در مجمع البیان در این رابطه آمده است:

«(فأوحى إليهم) اي أشار إليهم وأوحى بيده، و قيل كتب لهم في الأرض، عن مجاهد.»^۵

مولوی در دفتر اول مثنوی بیت ۱۴۶۱ به زیبایی درباره وحی سخن می گوید که این بیان را می توان با معنای لغوی وحی منطبق دانست:

پس محل وحی گردد گوش جان وحی چه بود گفتني از حس نهان

در جایی دیگر نیز مولوی درباره وحی سخن می گوید که گرچه گویا وحی به پیامبران است، اما به نظر می رسد که بیشتر معنای لغوی وحی مورد نظر باشد:

مؤمنان را ز آنک هست او واسطه بهر این دنیاست مرسل رابطه

هر دل ار سامع بدی وحی نهان حرف و صوتی کی بدی اندر جهان
چرا که اگر منظور وحی الهی باشد، لازمه اش نیازنداشتن به حرف و صوت نیست، چون مردم برای ارتباط با هم به آن نیازمندند.

أنواع وحى

قرآن کریم کلمهٔ وحی را در موارد مختلف و متفاوتی به کار برده است که این موارد در مثنوی نیز دیده می‌شود:

الف. وحی به جمادات و حیوانات

- در روز قیامت زمین بواسطه وحی الهی به سخن آمده و اخبار خود را بازگو می کند: «یومئذ تحدث اخبارها. بأنَّ ربِّك أوحى لِهَا» (زلزال / ٤ و ٥)

- زنبور عسل به وحى الھى از گلها عسل می سازد: «و أوحى ربک الى التحل أن اتخدی من الجبال بيوتاً و من الشجر و مما يعشون» (نحو ٦٨)

مولوی نیز می گوید:

آنج حق آموخت مر زنبور را
خانه ها سازد پر از حلواي تر
آن نباشد شير را و گور را
حق برو آن علم را بگشاد در

هر که باشد قوت او نور جلال
هر که چون زنبور وحی استش نه
(دفتر ۶/بیت ۲۹۲۵)

- در جریان هاییل و قاییل، وقتی قاییل در می ماند که با جنازه خون آلود هاییل چه کند، خداوند زاغی را که از الهام حق بهره مند است می فرستد تا به او بیاموزد که چگونه جنازه برادرش را در خاک مدفون کند:

مولوی می گوید:

برگرفته تیز می آید چنان	دید زاغی زاغ مرده در دهان
از پی تعلیم او را گور کن	از هوا زیر آمد و شد او بفن
زود زاغ مرده را در گور کرد	پس به چنگال از زمین انگیخت کرد
زاغ از الهام حق بد علم ناک	دفن کردهش پس بپوشیدش به خاک

ب. وحی به معنای الہام

القاء معنی در قلب انسان نیز وحی گفته شده است. البته لازم نیست پیامبر باشد و یا الفا کننده هم پروردگار باشد، زیرا الهام به غیر پیامبر و یا وسوسه^۱ شیاطین در دل دوستان شان نیز وحی نامیده شده است. مولوی نیز این دو را از یک مقوله می‌داند:

هر دو معقولند لیکن فرق هست	همچنانکه وسوسه و وحی ألسست
رختها را می ستابیند ای امیر	هر دو دلالان بازار ضمیر

در مورد وحی به غیر پیامبر در قرآن کریم می خوانیم:
«وَادْأُوْحِيَتْ إِلَى الْحَوَارِيْنَ أَنْ آمَنُوا بِهِ وَبِرَسُولِيْ...» (مائده/۱۱)

وَأَوْحَيْنَا إِلَى امَّ مُوسَى أَنْ أَرْضِعِيهِ فَإِذَا خَفَتْ عَلَيْهِ فَأَلْقِيْهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخْرُجَنِي إِنَّا رَادُّهُ إِلَيْكَ وَجَاعَلُوهُ مِنَ الْمَرْسَلِيْنَ» (قصص/۷)

مولوی نیز در جریان تولد حضرت موسی(ع) آمدن وحی بر مادر او را به روشنی بیان می کند.

وحی آمد سوی زن زان با خبر
کی ز اصل آن خلیل است این پسر

عصمت یا نار کونی بارداً
لاتكون النار حرّاً شارداً

زن به وحی انداخت او را در شرر
بر تن موسی نکرد آتش اثر

(دفتر ۳/بیت ۹۵۳)

روی در امید دار و مو مکن
من تو را باوی رسانم رو سپید

باز وحی آمد که در آبش فکن

در فکن در نیلش و کن اعتماد

(دفتر ۳/بیت ۹۵۹)

در این بیت آخر به زیبایی به فقراتی از آیه سوره قصص اشاره شده است که با کمی تسامح می توان آن را ترجمه آیه دانست: «باز وحی آمد که در آبش فکن» در مقابل «وَأَوْحَيْنَا... فَأَلْقِيْهِ فِي الْيَمِّ»، «روی در امید دار و مو مکن» در مقابل «لَا تَخْفِي وَلَا تَخْرُجْ» چرا که «خوف» که به معنای انتظار بدی داشتن از روی نشانه ای خیالی و یا علمی است،^۶ در مقابل آن «رجاء» و یا همان امید است که مولوی به آن اشاره دارد و «مو کندن» نیز تجلی حزن و اندوه و عزاداری برای مادر فرزند از دست داده است. و «انا رادوه اليک» در برابر «من تو را با وی رسانم» و «جاعلوه من المرسلین» در مقابل «رو سپید».^۷

همین طور در قرآن از القاء زشتی ها از سوی شیاطین در قلب انسان نیز با «وحی» تعبیر شده است. مانند: «وَ كَذَلِكَ جَعَلْنَا لَكُلَّ نَبِيٍّ عَدُوًا شَيَاطِينَ الْأَنْسَ وَالْجَنَّ يَوْحِي بَعْضُهُمُ الى بَعْضٍ زَخْرَفَ الْقَوْلَ غَرَوْرًا» (انعام/۱۱۲) و یا «وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوْحُونُ إِلَى أَوْلَيَائِهِمْ لِيَجَادِلُوكُمْ...» (انعام/۱۲۱) و این همان بخش از وحی است که مولوی از آن با عنوان «وسوشه» البته با استفاده از قرآن کریم یاد می کند:

«فَوَسُوسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ» (اعراف/۲۰) و یا «فَوَسُوسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ» (طه/۱۲۰) و یا «مِنْ شَرِّ الْوَسَاسِ الْخَنَّاسِ» (ناس/۴) به جز این نمونه های قرآنی که از کاربرد وحی در غیر پیامبر ذکر شد، در جای جای مثنوی از مواردی یاد شده است که خداوند با غیر پیامبر ارتباط برقرار کرده است و نشان دهنده این است که وحی بدین معنی ویژه پیامبران نیست؛ مانند کشف راز شاهزاده چین که در دفتر ششم مثنوی ذکر شده است:

بعد بسیاری تفحّص در مسیر
کشف کرد آن راز را شیخی بصیر

راز ها بد پیش او بی روی پوش
نه از طریق گوش بل از وحی هوش

(دفتر ۶/بیت ۳۷۸۷)

و یا ندا آمدن سوی حلیمه و عبدالملک در داستان کودکی پیامبر(ص)، و یا جریان شهادت طفلی به رسالت پیامبر اکرم به تعلیم پروردگار:

کی زبان‌گشت در طفلی جریر
این کیت آموخت ای طفل صغیر

گفت حق آموخت آنگه جبرئیل

(دفتر ۳/بیت ۳۲۲۰)

ج. وحی به پیامبران

مهم ترین قسمت وحی آن است که مربوط به پیامبران است؛ آن نیروی مرموزی که پیامبر داراست و با آن می‌تواند کلام الهی را شنود کند، و همان است که با مسائل مادی سنجیدنی و فهمیدنی نیست:

خاصه ای خواجه قیاس حس دون اندر آن وحیی که هست از حد فرون

(دفتر ۱/بیت ۳۳۹۴)

اینجاست که دیگر قابل شرح و درک نیست و قلم که بدینجا می‌رسد برخود می‌شکافد:

بعد از این گر شرح گویم ابلهی است

ور نویسم بس قلمها بشکند

ور بگویم عقلها را برکند

(دفتر ۲/بیت ۱۷۷۵)

این همای بلند پرواز، صیدی نیست که در دام هر کس و ناکسی شکار آید و هر بی سرو پایی آرزوی داشتن آن را بکند:

و اذا جائتهم آیه قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما اوتى رسول الله أعلم حيث يجعل رسالته...»(انعام/۱۲۴)

مولوی نیز می‌گوید:

مال او باید که کسبی می‌کند

مصطفایی کو که جسمش جان بود

اهل تن را جمله علم بالقلم

هر حریصی هست محروم ای پسر

مولوی روح وحی را بالاترین و در عین حال پنهان ترین مرتبه وجود می‌داند:

جسم ظاهر روح مخفی آمدست

حس به سوی روح زوتر ره برد

جنیشی بینی بدانی زنده است

تا که جنبشهای موزون سر کند

ز آن مناسب آمدن افعال دست

روح وحی از عقل پنهان تر بود

روح وحیش مدرک هر جان نشد

عقل احمد از کسی پنهان نشد

در نیابد عقل کآن آمد عزیز

روح وحی را مناسبهاست نیز

(دفتر ۲/بیت ۳۲۵۳)

پس اگر چه پیامبر به ظاهر بشری است مانند دیگر انسانها، اما همین خصوصیت داشتن وحی او را غیرقابل مقایسه با دیگران کرده است: «قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی...»(کهف/۱۱۰)

مولوی با استفاده از همین آیه تمثیل جالبی در ارتباط با وحی و نبوت آورده است:

هر کسی را گردیدی آن چشم و زور

کوگرفتی زافتبا چرخ نور

که بدی بر آفتایی چون شهد
من بشر من مثلکم یوحی الى
و حی خورشیدم چنین نوری بداد
نور دارم بهر ظلمات نفوس
که نه مرد آفتاب انوری

هیچ ماه و اختری حاجت نبود
ماه می گوید به خاک و ابر و فی
چون شما تاریک بودم در نهاد
ظلمتی دارم به نسبت با شموس
ز آن ضعیفم تا تو تابی آوری

(دفتر ۱ / بیت ۳۶۵۷)

پس تنها نگریستن به ظاهر پیامبران و مقایسه آنها با دیگران که: «... ما هذا إلا بشر مثلکم يأكل مما تأكلون منه و يشرب مما تشربون» (مؤمنون/۳۳) کاری بس ناصواب است.

ما و ایشان بسته خوابیم و خور
گفته اینک ما بشر ایشان بشر

(دفتر ۱ / بیت ۲۲۶)

عجب این است که «انما أنا بشر مثلکم» قول حق است و «ما هذا إلا بشر مثلکم» قول باطل. و این بخاطر آن است که در اولی «یوحی الى» ملاحظ است. پس هر چه هست در همین «یوحی الى» است.

آدمی دیدست باقی گوشت و پوست	هر چه چشمش دیده است آن چیز اوست	کوه را غرقه کند یک خم زَمَنْ
چشم هم چون باز باشد سوی یم	خم با جیحون برآرد اشتلم	چون به دریا راه شد از جان خم
هر چه نقط احمدی گویا بود	هر چه دلش را بود در دریا نفوذ	ز آن سبب قل گفته دریا بود
که دلش را بود در دریا نفوذ	گفته او جمله در بحر بود	گفته او جمله در بحر بود

(دفتر ۶ / بیت ۸۱۲)

حاصل و حی
حال که وحی را شناختیم، می خواهیم بدانیم که حاصل و ثمره وحی چیست. مولوی این سؤال را مطرح می کند و به اجمال بدان پاسخ می گوید و کسی را که این نیروی فوق العاده را دارد واصل به همه خواسته ها می داند. چگونه است که یک زنبور حقیر چون وحی الهی بر او بتايد جهان را پر از شمع و عسل می کند، پس این انسان که اشرف مخلوقات است اگر وحی الهی را در دل خود بیابد با جهان چه خواهد کرد:

شاه پرسیدش که باری وحی چیست یا چه حاصل دارد آن کس کو نبی است
گفت خودآن چیست کش حاصل نشد
یا چه دولت ماند کو واصل نشد
هم کم از وحی دل زنبور نیست
خانه وحیش پر از حلوا شدست
کرد عالم را پر از شمع و عسل
وحیش از زنبور کمتر کی بود

گیرم این وحی نبی گنجور نیست
چونک او حی الرب الى النحل آمدست
او به نور وحی حق عز و جل
این که کرمناست و بالا می رود

(دفتر ۵ / بیت ۱۲۲۶)

اما در جواب تفصیلی به این سؤال که «حاصل وحی چیست؟» با توجه به مثنوی به مواردی می توان اشاره کرد:

الف. پیشه ها و حرفه ها

اولین شمره ای که برای وحی می توان در نظر گرفت، آن است که در زندگی مادی انسان مفید فایده است. همه علوم و فنون و پیشه هایی که انسان در اختیار دارد، ریشه در وحی الهی دارند و از آنجا سرچشمه گرفته اند. عقل انسان آنها را از وحی فرا گرفته و سپس به آنها چیزهایی افروزده آنها را کامل تر کرده است.

عقل و حسن را سوی بی سوره کجاست	این نجوم و طب وحی انبیاست
جز پذیرای فن و محتاج نیست	عقل جزوی عقل استخراج نیست
لیک صاحب وحی تعلیمش دهد	قابل تعلیم و فهم است این خرد
اول او لیک عقل آن را فزود	جمله حرفتها یقین از وحی بود

(دفتر ۴/بیت ۱۲۹۴)

و سپس به عنوان مثال به جریان هاییل و قابیل اشاره می کند که «گورکنی» با همه سادگی با فهم و اندیشه قابیل حاصل نشد و خداوند کلاعی را برای تعلیم این حرفه به او فرستاد: «فبعث الله غرباً يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سوءاً أخيه» (مائده ۳۱)

کی ز فکر و حیله و اندیشه بود	کندن گوری که کمتر پیشه بود
کی نهادی بر سر او هاییل را	گر بدی این فهم مر قابیل را
این به خون و خاک در آغشته را	کی کجا غایب کنم این کشته را
بر گرفته تیز می آید چنان	دید زاغی زاغ مرده در دهان
از پی تعلیم او را گورکن	از هوا زیر آمد و شد او به فن

(دفتر ۴/بیت ۱۳۰۱)

در قرآن کریم نیز در مورد حضرت داود(ع) آمده است: «و عَلِّمَنَا صنْعَةَ لِبُوْسٍ لَكُمْ لِتُحصِّنُكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ فَهُلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ» (انبیاء/۸۰)

در تفسیر مجمع البیان ذیل این آیه آمده است:

«(و عَلِّمَنَا صنْعَةَ لِبُوْسٍ لَكُمْ) ای عَلِّمنا کیف یصنع الدرع، قال قنادة، اول من صنع الدرع داود(ع)...»^۷
در احادیث هم به این مطلب اشاره شده است، مثلاً: «عن رسول الله(ص): عَلِمَ اللَّهُ تَعَالَى آدَمَ الْفَ حِرْفَةً مِنَ الْحَرْفِ، وَ قَالَ لَهُ: قُلْ لَوْلَدْكَ وَ ذَرِّيْكَ: إِنْ لَمْ تَصِيرُوا فَاطَّلِبُوا الدِّنَّيَا بِهَذِهِ الْحِرْفِ...»^۸

ب. تعلیم

دیگر دستاورد وحی علم است؛ البته نه علمی که از فکر و اندیشه و نقل و... حاصل می شود که آن ظنی بیش نیست، که «إِنَّ الظَّنَّ لَا يَغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً» (یونس/۳۶) و گاهی حاملان آن تحیر می شوند «كمثل الحمار يحمل اسفاراً» بلکه علمی که بی واسطه از منبع علم و عالم علی الاطلاق می رسد که علم واقعی و پایدار همان است.

همچو طفلان جمله تان دامن سوار	گوشة دامن گرفته اسب وار
مرکب ظن بر فلکها کی دوید	از حق إِنَّ الظَّنَّ لَا يَغْنِي رسید

(دفتر ۱/بیت ۳۴۴۱)

بار باشد علم کان نبود ز هو	گفت ایزد یحمل اسفاره
آن نپاید همچو رنگ ماشطه	علم کان نبود ز هو بی واسطه

(دفتر ۱/ بیت ۳۴۴۸)

پس یکی از کارهای پیامبر این است که از آن نور علمی که بر قلبش تاییده است، بر دیگران هم بتاباند و آنها را از ضلالت و گمراهی برهاند: «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتٍ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لِفْيِ ضَلَالٍ مُّبِينٍ» (جمعه ۲). حال اگر کسی بخواهد با وجود چنین علم ناب، از آن رویگردان شده و در پرتو وهم و ظن خود حرکت کند، مانند کسی است که از نور خورشید روی برتفته و در پرتو نور لحظه ای برق راه می پوید؛ همان تمثیلی که خداوند در سوره بقره درباره منافقین به کار برده است: «يَكَادُ الْبَرْقَ يَخْطُفُ أَبْصَارَهُمْ كَلَمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشْوِرًا فَيَهُ وَإِذَا أَظْلَمُ عَلَيْهِمْ قَامُوا...» (بقره ۲۰)

ور ببینی رو بگردانی ازو	خود نبینی تو دلیل ای جاه جو
مر مرا گمراه گوید این دلیل	که سفر کردم درین ره شصت میل
زامر او راهم زسر باید گرفت	گر نهم من گوش سوی این شگفت
هر چه باداباد ای خواجه برو	من درین ره عمر خود کردم گرو
عشر آن ره کن پی وحی چو شرق	راه کردی لیک در ظن چو برق
وز چنان برقی ز شرقی مانده ای	ظن لا یغنى من الحق خوانده ای

(دفتر ۶/ بیت ۴۱۰)

در تمثیلی دیگر مولوی وحی را به آب در دریا و ابر، و فکر و اندیشه را به آب در ناودان تشییه کرده است.

ناودان بارش کند نبود بکار	آسمان شو ابر شو باران ببار
آب اندر ابر و دریا فطرتی است	آب اندر ناودان عاریتی است
وحی و مکشوف است ابر و آسمان	فکر و اندیشه ست مثل ناودان
ناودان همسایه در جنگ آورد	آب باران باغ صد رنگ آورد

پس اگر می خواهی جان تو از گمراهی و سردرگمی رهایی یابد، این پنهانه ظن و وهم را کمتر در گوش جان خود بفسار تا جان را از سرچشممه وحی الهی سیراب کنی. که این کار طبق آیات قرآن با تقوای الهی امکان پذیر است. «یا ایها الذين آمنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقاناً» (انفال ۲۹) یعنی با تقوای الهی نور و توفیقی در دل می یابی که با آن می توانی بین حق و باطل فرق گذاشته آنها را از هم تمیز دهی.^۹

گر نخواهی در تردد هوش جان	کم فشار این پنهانه اندر گوش جان
تا کنی ادراک رمز و فاش را	تا کنی فهم آن معماهاش را

(دفتر اول/ بیت ۱۴۵۹)

این همان نوری است که با داشتن آن دیگر نیازی به تعلیم و کتاب دیگری ندارد.

کاش چون طفل از حیل جاهل بدی	تا چو طفلان چنگ در مادر زدی
یا به علم نقل کم بودی ملی	علم وحی دل ربودی از ولی
با چنین نوری چو پیش آری کتاب	جان وحی آسای تو آرد عتاب

(دفتر ۴/ بیت ۱۴۱۵)

«... وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيَعْلَمُكُمُ اللَّهُ...» (بقره ۲۸۲) «وَهُرَّ چَهْ قَدْرَتْ تَقْوَا گَسْتَرْدَهْ تَرْ شَوْدَ رَاهْ هَاهِ رَشَدَ فَكَرِيْ وَ كَشَفَ وَ تَفَصِيلَ اصول و فروع احکام بازتر می شود»^{۱۰} و این همان معنایی است که در روایات نیز بدان اشاره شده است:

«الامام الصادق(ع): ليس العلم بالتعلم، إنما هو نور يقع في قلب من يريده الله تبارك و تعالى أن يهديه، فان اردت العلم فاطلب أولاً من نفسك حقيقة العبودية، و اطلب العلم باستعماله، و استفهم الله يفهمك». ۱۱.
البته برخی از مفسرین این برداشت را از آیه نمی پذیرند، گرچه آن را سخن درستی می دانند. ۱۲

ج. تزکیه

دیگر دستاورد وحی، تزکیه است. منظور ما در اینجا از تزکیه شامل مفاهیم مختلفی است که در قرآن با عبارات گوناگون استعمال شده است؛ مانند خروج از ظلمات بسوی نور که در آیات مختلفی به کار رفته است. مانند:

«... كتاب انزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور...» (ابراهیم/۱)

«ولقد أرسلنا موسى بأياتنا أن أخرج قومك من الظلمات الى النور...» (ابراهیم/۵)

«... قد جاءكم من الله نور و كتاب مبين. يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام و يخرجهم من الظلمات الى النور...»
(مائده/۱۶)

«الله ولی الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور...» (بقره/۲۵۷)

انسان بدون دستگیری وحی الهی نمی تواند از ظلمات خارج شده به سوی نور الهی به پرواز درآید.

نفس اگر چه زیرک است و خردہ دان قبله اش دنیاست او را مرده دان

آب وحی حق بدین مرده رسید شد زخاک مرده ای زنده پدید

تاب خورشیدی که آن آفل نشد تو بدآن گلگونه ای طال بقاش

بانگ و صیتی جو که آن خامل نشد

(دفتر ۴/بیت ۱۶۵۶)

و یا آزادی از بند جهان ماده، دوری از طاغوتها و رهایی از غل و زنجیرهایی که انسان خود را بدان گرفتار کرده است:

«ولقد بعثنا في كل أمة رسولًا أن عبدوا الله و اجتنبوا الطاغوت» (نحل/۳۶)

«الذين يتبعون الرسول النبي الأمي... و يضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم...» (اعراف/۱۵۷)

مثنوی نیز می گوید:

دائمًا محبوس عقلش در صور از قفص اندر قفص دارد گذر

منفذش نه از قفص سوی علا در قفصها می رود از جابه جا

در نبی ان استطعتم فانفذوا این سخن با جنّ و انس آمد زهو

گفت منفذ نیست از گردونتان جز به سلطان و به وحی آسمان

د. عصمت

دستاورد دیگر وحی که مولوی بدان اشاره می کند «عصمت» است. عصمتی که در بحث نبوت مورد توجه قرار گرفته است از سه جهت متفاوت می باشد که قرآن به آنها اشاره دارد.

عصمت در تلقی وحی الهی، عصمت در تبلیغ و رساندن وحی به مردم و عصمت از گناه و اشتباه در عمل. طبق استدلال علامه طباطبائی، از آیه شریفه ۲۱۳ سوره بقره می توان برای عصمت انبیا در تلقی و تبلیغ وحی استفاده کرد: «كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين و منذرين و أنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه... چرا که خداوند انبیا را مبعوث کرده است تا آنها را به سوی اعتقاد و عمل صحيح رهنمون شوند. پس غرض خداوند از بعثت این

بوده است، و چون خداوند در انجام شؤون خود به گمراهی و خطأ نمی رود که «لایضلَّ ربِّی و لا ینسی» (طه/۵۲) پس لازم است آنچه را که او اراده کرده است از تفہیم معارف دین به انبیا و رساندن انبیا این معارف را به مردم کاملاً محقق شود و لازمه آن پاک بودن انبیا از هر گونه خطأ و اشتباه در تلقی و رساندن وحی می باشد. ۱۳ مولوی نیز به این معنی اشاره دارد:

این نخواندی کالکلام ای گفت تیره در تبع گردد روان

گر دو حرف صدق گویی ای فلان

مستهام فی شجون جرَّ الكلام

هین مشو شارع در آن حرف رشد

نیست در ضبطت چو بگشادی دهان

آنک معصوم ره وحی خدادست

زانک ماينطق رسول بالهوى

(دفتر ۶/بیت ۱۵۹۷)

«عالم الغیب فلا يظهر على غیبه أحداً. الا من ارتضى من رسول فانه يسلک من بين يديه و من خلفه رصدأ. ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم وأحاط بما لدیهم وأحصى كلَّ شيء عدداً» (جن/۲۸-۲۷) (مریم/۶۴) «و ما نتنزّل الا بامر ربک له ما بين أيدينا و ما خلفنا و ما بين ذلک و ما كان ربک نسيأ» (مریم/۱۴)

پیداست که با این همه حساسیت که خداوند تبارک و تعالی در ابلاغ بی کم و کاست پیام خود به مردم دارد، دیگر هیچ جای خطأ و اشتباه بويژه خطای عمدی در ابلاغ وحی برای پیامبر باقی نمی ماند، چرا که با محافظت و مراقبت و حتی انتقام الهی مواجه خواهد شد:

«ولو تقول علينا بعض الأقوایل. لأنّذنا منه باليمين. ثمّ لقطعنا منه الوتین. فما منكم من أحد عنه حاجزين» (حاقه/۴۷) پس از آنچه خرس خوش خوان وحی الهی تا پایان با عزت و کرامت به تبلیغ وحی الهی می پردازد از هر گونه خطأ و اشتباه در این راه منزه است.

داد هدیه آدمی را در جهاز
در اذان آن مقتل ما می شود
خون ما را می کند خوار و مباح
آن خرس جان وحی آمد فقط

اصل ما را حق پی بانگ نماز
گر به ناهنگام سهوی مان رود
گفت ناهنگام حی علی فلاح
آنک معصوم آمد و پاک از غلط

(دفتر ۳/بیت ۳۳۳۴)

گذشته از عصمت در تلقی و تبلیغ وحی، آیات فراوانی دلالت بر عصمت مطلق انبیا دارند؛ مانند: «اولئك الذين هدى الله وبهدیهم اقتده» (انعام/۹۰)، «و من يهد الله فما له من مضل» (زمیر/۳۷)، «من يهد الله فهو المهتد» (کهف/۱۷)، «ومن يطبع الله ورسول فاولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين و الصدیقین و الشهداء و الصالحین و حسن اولئك رفیقاً» (نساء/۶۸) در کنار آیات «اھدنا الصراط المستقیم. صراط الذين أنعمت عليهم غيرالمغضوب عليهم و لا الضالین» (حمد/۶۷)، «و ما أرسلنا من رسول الا لیطاع باذن الله» (نساء/۶۴) و «رسلاً مبشرین و منذرین لئلایکون للناس على الله حجّة بعد الرسل» (نساء/۱۶۴)

۱۵

مولوی نیز می گوید:

هرچه فرماید بود عین صواب

آن که از حق یابد او وحی و جواب

(دفتر ۱/بیت ۲۲۵)

و این دوری از خطا و سهو چیزی است که حتی مؤمنان نیز در پرتو وحی الهی به درجاتی می توانند بدان دست یابند.

از چه محفوظ است محفوظ از خطا
لوح محفوظ است او را پیشوا
نه نجوم است ونه رمل است ونه خواب وحی حق و الله اعلم بالصواب
از پی روپوش عامه در بیان وحی دل گویند آن را صوفیان
وحی دل گیرش که منظرگاه اوست چون خطاباً باشد چون دل آگاه اوست
مؤمناً ینظر بنور الله شدی از خطا و سهو ایمن آمدی

(دفتر ۴/بیت ۱۸۵۱)

هـ هدایت

کسی که از موهبت وحی الهی برخوردار می شود مسئولیت هدایت و رهبری و روشنی بخشیدن به دیگران نیز بر دوش او می آید:

خوانده مزمُّل نبی را زین سبب
که برون آی از گلیم ای بوالهرب سرمکش اندر گلیم و رو مپوش
که جهان جسمی است سرگردان تو هوش هین مشو پنهان ز ننگ مدعی
که تو داری شمع وحی شعشعی هین قم اللیل که شمعی ای همام
شمع اندر شب بود اندر قیام بی فروغت روز روشن هم شب است
بی پناهت شیر اسیر ارنب است

طبیبان طبیعت از راه گرفتن نبض و نگریستن در بول و... به بیماریهای جسم پی می برند، ولی پیامبران که طبیبان روح هستند با کمک وحی الهی به معالجه حالات روحانی انسان می پردازند:

آن طبیبان طبیعت دیگرند که به دل از راه نبضی بنگرند
ما به دل بی واسطه خوش بنگریم کز فراست ما به عالی منظیریم
آن طبیبان غذایند و ثمار جان حیوانی بدیشان استوار
ما طبیبان مفاهیم و مقاالتلهٗ ما پرتو نور جلال
کین چنین فعلی تو را نافع بود وان چنان فعلی زره قاطع بود
این چنین قولی تو را پیش آورد وان چنان قولی تو را نیش آورد
آن طبیبان را بود بوى دليل وین دليل ما بود وحی جلیل
دستمزدی می نخواهیم از کسی دستمزد ما رسد از مقدیسی

(دفتر ۳/بیت ۲۷۰۱)

اصولاً کسی که می خواهد دیگران را هدایت کند باید خود هدایت شده باشد، آن که می خواهد به دیگران نور بدهد باید خود نورانی باشد، فاقد شیء که معطی شیء نمی تواند باشد. «أو من كان ميناً فأحيناه و جعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون» (انعام/۱۲۲)

«من يهد الله فهو المهتدى و من يضل فأولئك هم الخاسرون» (اعراف/۱۷۸)

«... لو هدينا الله لهديناكم...» (ابراهيم/۲۱)

«... أَفْمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقَّ أَحَقَّ أَنْ يَتَّبِعَ أَمَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِي فَمَا لَكُمْ كِيفَ تَحْكُمُونَ» (یونس/۳۵)

مولوی نیز می گوید:

نور ندهد مر تو را تیره کند
نور کی یابند از وی دیگران

نیست چیره چون تو را چیره کند
چون ورا نوری نبود اندر قران

(دفتر ۱/بیت ۲۲۶۶)

و یا می گوید:

چشم اندر نجم نه کو مقتداست
گرد منگیزان ز راه بحث و گفت
چشم بهتر از زبان باعثار
کان نشاید گرد و ننگیزد غبار
ناطعه او علم الاسما گشاد

نجم اندر ریگ و دریا رهنماست
چشم را باروی او می دار جفت
زانک گردد نجم پنهان زان غبار
تا بگوید او که وحی استش شعار
چون شد آدم مظهر وحی و وداد

(دفتر ۶/بیت ۲۶۴۴)

پس فقط در پرتو وحی الهی هدایت صحیح ممکن است و اگر کلامی بدون تبعیت از وحی الهی باشد پس حتماً از هوای نفس نشأت گرفته است.

همجو خاکی در هوا و در هباست
ز اول و النجم برخوان چند خط
ان هو الا بوحی احتوى

منطقی کز وحی نبود از هواست
گر نماید خواجه را این دم غلط
تا که ما ينطق محمد عن هوی

البته بهره برداری و هدایت یافتن توسط وحی نیز خود مطلبی است که هر کس بدان دست نمی یابد و اذن واعیه می خواهد تا آن را دریابد:

در رود در گوش او کو وحی جوست
آن چنان گوشی قرین داعی است
پرشود ناطق شود او در کلام
گفت مادر نشنود گنگی شود
ناطق آن کس شد که از مادر نشنود

یا کلام بنده ای کان جزء اوست
اذن مؤمن وحی ما را واعی است
همچنان که گوش طفل از گفت مام
ور نباشد طفل را گوش رشد
 دائماً هر کرّ اصلی گنگ بود

(دفتر ۴/بیت ۳۰۳۵)

«لنجعلها لكم تذكرة و تعیها اذن واعیه» (حاقه ۱۳)

مولوی به این مطلب از منظر دیگری نیز می نگرد؛ یعنی حال که برای استفاده از وحی گوش وحی جو و اذن واعیه لازم است، پس وقتی خداوند بر پیامبران، وحی می فرستد معلوم می شود که چنین گوشهاي غيب گيري نیز در بین مردم وجود دارد:

وحی ناوردی ز گردون یک بشیر
نه فلک گشته نه خندیدی زمین
از برای چشم تیز است و نظار

گر نبودی گوشهاي غيب گير
ور نبودی دیدهای صنع بین
آن دم لولاک این باشد که کار

(دفتر ۶/بیت ۱۶۵۹)

فرشته وحی

در پایان این بخش که در مورد وحی بود، اشاره ای نیز به جبرئیل، فرشته وحی و جایگاه او از دیدگاه مولوی می‌کنیم.

الف. شخصیت جبرئیل

از جبرئیل به عنوان فرشته وحی و بزرگ ترین ملک الهی با عنوانهای مختلف در مثنوی یاد شده است. در دفتر پنجم از زبان خاک، علت برتری جبرئیل را بر دیگر فرشتگان بیان می‌کند.

کرد بر تو علم لوح کل پدید	بهر آن لطفی که حقت برگزید
دایماً با حق مکلم آمدی	تا ملایک را معلم آمدی
تو حیات جان و حیی نی بدن	که سفیر انبیا خواهی بدن
کو حیات تن بود تو آن جان	بر سرافیلت فضیلت بود از آن
نفع تور نشو دل یکتا بود	بانگ صورش نشأت تنها بود
پس زدادش داد تو فاضل بود	جان جان تن حیات دل بود
سعی تو رزق دل روشن دهد	باز میکاییل رزق تن دهد
داد رزق تو نمی گنجد به کیل	او بداد کیل پرکردست ذیل
تو بهی چون سبق رحمت بر غصب	هم ز عزرایل با قهر و عطّب

(دفتر ۵/بیت ۱۵۶۳)

برتری و کرامتی که مولوی برای جبرئیل در اینجا ذکر می‌کند شاید برگرفته از آیات سورهٔ تکویر باشد که: «إِنَّهُ لِقَوْلِ كَرِيمٍ ذِي قَوْةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٌ مَطَاعُ ثَمَّ أَمِينٌ» (تکویر/۱۹ - ۲۱)

در جای دیگر او را با عنوان روح القدس می‌خواند (بیت ۳۷۰۰ - دفتر سوم) که باز برگرفته از آیات قرآن است:

«قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقَدْسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ...» (حشر/۲۳)

«أَتَيْنَا عِيسَى بْنَ مَرْيَمَ الْبَيْنَاتَ وَأَيْدِنَا بِرُوحِ الْقَدْسِ» (بقره/۸۷ - ۲۵۳)

«أَذْأَيْدَتْكَ بِرُوحِ الْقَدْسِ تَكْلِمَ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلَأً» (مائده/۱۱۰)

و نیز در مواردی جبرئیل را با صفات رحمت (دفتر ۲/بیت ۱۸۹۶) و مؤتمن (دفتر ۵/بیت ۲۷۲۰) می‌ستاید. در بعضی موارد لفظ جبرئیل را به عنوان تمثیلی از روح ملکوتی استفاده می‌کند.

وین بشر هم زامتحان قسمت شدند	آدمی شکلند و سه امت شدند
یک گُرُه مستغرق مطلق شدند	همچو عیسی با ملک ملحق شدند
نقش آدم لیک معنی جبرئیل	رسته از خشم و هوا و قال و قیل
از ریاضت رسته وز زهد و جهاد	گوئیا از آدمی او خود نزاد
قسم دیگر با خران ملحق شدند	خشم محض و شهوت مطلق شدند
وصف جبریلی در ایشان بود رفت	تنگ بود آن خانه و آن وصف زفت

(دفتر ۴/بیت ۱۵۰۵)

ب. جبرئیل و پیامبر

جبرئیل که عظمت و وصف او گذشت، تاب بزرگی روح پیامبر را ندارد و در جایگاه او نمی‌تواند قدم گذارد.

عقل چون جبریل گوید احمدًا	گر یکی گامی نهم سوزد مرا
حد من این بود ای سلطان جان	تو مرا بگذار زین پس پیش ران

در جای دیگر که از مراتب روح صحبت می کند نیز به این مطلب اشاره دارد:

لیک تن بی جان بود مردار و پست	جان ز ریش و سبلت تن فارغ است
پیشتر رو روح انسانی بیین	بارنامه روح حیوانی است این
تا لب دریای جان جبرئیل	بگذر از انسان و هم از قال و قیل
جبرئیل از بیم تو واپس خرد	بعد از آنت جان احمد لب گزد
من بسوی تو بسوزم در زمان	گوید ارآیم به قدر یک کمان

این معنایی است که از روایات گرفته شده است، اما پیامبر با این عظمت که رتبه او به مراتب از جبرئیل افزاون است، چگونه است که با دیدن جبرئیل مدهوش می شود. جریانی که در تاریخ آمده و مرحوم طبرسی نیز در ذیل آیه «و هو بالافق الأعلى» از سوره نجم آورده است:

«قالوا إنَّ جبرئيلَ كانَ يأْتِي النَّبِيَّ (ص) فِي صُورَةِ الْأَدْمِينَ، فَسَأَلَهُ النَّبِيُّ (ص) أَنْ يُرِيهِ نَفْسَهُ عَلَى صُورَتِهِ الَّتِي خَلَقَ عَلَيْهَا، فَأَرَاهُ نَفْسَهُ مَرْتَينَ، مَرْءَةً فِي الْأَرْضِ وَمَرْءَةً فِي السَّمَاءِ، أَمَّا فِي الْأَرْضِ فَفِي الْأَفْقَ الأَعُلَى، وَذَلِكَ أَنَّ مُحَمَّداً (ص) كَانَ بِحَرَاءٍ، فَطَلَعَ لَهُ جَبَرَائِيلُ (ع) مِنَ الْمَشْرِقِ، فَسَلَّمَ الْأَفْقَ إِلَى الْمَغْرِبِ، فَخَرَّ النَّبِيُّ (ص) مَغْشِيًّا عَلَيْهِ، فَنَزَلَ جَبَرَائِيلُ (ع) فِي صُورَةِ الْأَدْمِينَ فَضَمَّهُ إِلَى نَفْسِهِ وَهُوَ قَوْلُهُ (ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّ).» ۱۶

همین جریان را مولوی ذکر می کند و برای اینکه عظمت پیامبر زیر سؤال نرود گناه آن را به گردن حسن ضعیف انسان می اندازد:

که چنان که صورت توست ای خلیل	مصطفی می گفت پیش جبرئیل
تا ببینم مر تو را نظاره وار	مر مرا بنما تو محسوس آشکار
حسن ضعیف است و تنک سخت آیدت	گفت نتوانی و طاقت نبودت
تا چه حد حسن نازک است و بی مدد	گفت بنما تا ببیند این جسد

(دفتر ۴/بیت ۳۷۵۵)

چون پیامبر(ص) اصرار ورزید، جبرئیل خود را به او می نمایاند و حضرتش مدهوش می شود:

هیبیتی که گُ شود زو مندکی	چونک کرد الحاج بنمود اندکی
از مهابت گشت بی هش مصطفی	شهرپری بگرفته شرق و غرب را
جبرئیل آمد در آغوشش کشید	چون ز بیم و ترس بیهوشش بدید
وین تجمش دوستان را رایگان	آن مهابت قسمت بیگانگان

(دفتر ۴/بیت ۳۷۶۸)

و سپس در توجیه این بیهوش شدن به فرق میان جسم و روح پیامبر می پردازد که:

اندر احمد آن حسی کو غارب است	خفته این دم زیر خاک یثرب است
و آن عظیم الخلق او کان صفر است	بی تغیر مقعد صدق اندر است

(دفتر ۴/بیت ۳۸۰۰)

آن گاه برای اشاره به عظمت پیامبر در مقابل جبرئیل به جریان معراج اشاره می کند:

تا ابد بیهوش ماند جبرئیل

چون گذشت احمد ز سدره مرصدهش
 گفت او را هین پیر اندر پیم
 باز گفت او را بیا ای پرده سوز
 گفت بیرون زین حد ای خوش فر من
 (دفتر ۴/بیت ۳۸۰۰)

اما به نظر می رسد با همه این توجیه ها بیهوش شدن پیامبر در مقابل جبرئیل در شأن عظمت آن حضرت نباشد. در روایتی زراره از امام صادق(ع) علت بیهوشی پیامبر را هنگام نزول وحی سؤال می کند:

«قلت لأبي عبدالله(ع) جعلت فداك، الغشية التي كانت تصيب رسول الله(ص) اذ انزل عليه الوحي؟ قال: فقال ذلك اذا لم يكن بيته وبين الله أحد، ذاك إذا تجلى الله له، قال: ثم قال: تلك النبوة يا زراره، وأقبل يتخشع». ۱۷
 آری، فقط هنگام تجلی بی واسطه الهی، مدهوشی پیامبر توجیه پذیر است، و نه مشاهده جبرئیل که بی اجازه بر پیامبر وارد نمی شد و در حضور پیامبر مانند بندگان متواضعانه می نشست.

در همین رابطه داستان دیگری نیز در مثنوی نقل شده است که بی شک عظمت و عصمت پیامبر(ص) از آن منزه است و آن این است که چون مدتی وحی از پیامبر قطع شد، پیامبر در هجران جبرئیل چندین بار قصد کرد که خود را از بالای کوه به زیر افکند که هر بار جبرئیل ظاهر می شد و او را این کار بازمی داشت □

خویش را از کوه می انداختن	مصطفی را هجر چون بفراختی
که تو را بس دولت است از امر کن	تا بگفتی جبرئیلش هین مکن
باز هجران آوریدی تاختن	مصطفی ساکن شدی ز انداختن
می فکندي از غم و اندوه او	باز خود را سرنگون از کوه او
که مکن این ای تو شاه بی بدیل	باز خود پیدا شدی آن جبرئیل
تا ببابید آن گهر را او ز جیب	همچنین می بود تا کشف حجاب

(دفتر ۵/بیت ۳۵۳۵)

و سپس در یک بیت ظاهراً به توجیه این عمل پیامبر می پردازد که:

بهر هر محنت چو خود را می کشنده	اصل محته است این، چونش کشند
اصل و پایه این داستان، روایاتی است که از طریق اهل سنت و بیشتر از سوی عایشه نقل شده است. ۱۸.	
و گاهی این حزن و هراس و تصمیم به خودکشی(□) در جریان اولین مرتبه نزول وحی بر پیامبر نقل شده است. ۱۹.	
طبق این نقل، زبان حال گفت و گوی پیامبر با جبرئیل را می توان این گونه بیان کرد:	
که شدم مشتاق آن روی نکو	آنقدر دیر آمدی ای نیک خو
من چه گوییم کز غمت دل خون بدی	گفت جبریل ار تو مشتاق آمدی
باز شاید تا ببوسم درگهت	سوختم از هجر روی چون مهت
عبد مأمورم مرا معذور دار	لیک چاره کی بدی جز انتظار
کی رسم در پیش تو ای دلستان ۲۰	گر نباشد امر از سلطان جان

١. زمخشري، جار الله، اساس البلاغه، بيروت، دار المعرفه، ٤٩٤.
٢. فيومى، احمدبن محمد، المصباح المنير، قم، مؤسسه الهجرة، ١٤١٤ هـ . ق، ٦٥٢.
٣. رازى، محمد بن ابى بكر، مختار الصحاح، لبنان، مكتبة لبنان، ١٩٩٢، ٢٩٧.
٤. راغب اصفهانى، معجم مفردات الفاظ القرآن، قم، اسماعيليان، ٥٥٢.
٥. طبرسى، فضل بن حسن، مجمع البيان، بيروت، دار احياء التراث العربي، ٦ - ٦٥٢ / ٥.
٦. ر . ك: راغب اصفهانى، معجم مفردات الفاظ القرآن، ص ١٦١.
٧. طبرسى، فضل بن حسن، مجمع البيان ، ٨ - ٧٩.
٨. رى شهرى، محمد، ميزان الحكمه، قم، دارالحدیث، ١٣٧٥، ٣ / ٢٠٧٧ - حدیث ١٣٨٢٧ - به نقل از کنز العمل.
٩. ر . ك: راغب اصفهانى، معجم مفردات الفاظ القرآن، ٣٩٢.
١٠. طالقانى، محمود، پرتوى از قرآن، شركت سهامي انتشار، ١٣٦٢، ٢ / ٢٧١ .
١١. رى شهرى، محمد، ميزان الحكمه، قم، دارالحدیث، ١٣٧٥، ٢ / ٢١٠٢ - حدیث ١٤١٠١.
١٢. ر . ك: طباطبایي، محمد حسين ، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، اسماعيليان، ٤٣٥/٢.
١٣. ر . ك: همان، ١٣٤ / ٢.
١٤. همان.
١٥. همان.
١٦. طبرسى، فضل بن حسن، مجمع البيان، ١٤١٢، ٩ / ٢٢١ .
١٧. مجلسى، محمدباقر، بحار الانوار، بيروت، مؤسسه الوفاء، ١٤٠٢، ١٨ / ٢٥٦ .
١٨. بيهقي، احمد بن حسين، دلائل النبوه، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤٠٥، ١٣٨/٢ .
١٩. طبرى، محمد بن جریر، تاريخ طبرى، بيروت، دارالكتب العلمية، ١٤٠٨، ١ / ٥٣١ .
٢٠. آبيات از اين حقير و ترجمه گونه اي از نقل مرحوم طبرسى مى باشد.

