

در نگی در طواف النساء از نگاه قرآن*

محمد جواد عنایتی راد**

چکیده:

یکی از واجبات حج از نظر فقه شیعه، طواف نساء است که باعث حلیت همسر برای حاجی می‌شود. تعدادی از فقیهان شیعه برای اثبات وجوب آن، به آیه کریمه «وَلِيَطْوُّفُوا بِالبَيْتِ الْقَيْمِ» استناد کرده‌اند. از نظر بیشتر مفسران شیعه، مقصود از طواف در این آیه، منحصرًا طواف نساء است. اما فقهای اهل سنت دیدگاه‌های دیگری دارند. در این نوشتار نخست مستندات تفسیر آیه به طواف نساء نقد شده است و سپس به ترتیب اولویت، از تفسیر آیه به طواف فریضه که مختار مرحوم اردبیلی است و اجمال آیه، دفاع شده است.

کلیدواژه‌ها:

وَلِيَطْوُّفُوا / طواف نساء / طواف فریضه / طواف وداع

* تاریخ دریافت: 1394/9/25، تاریخ تأیید: 1393/12/10.

Enayati-m@um.ac.ir

** استادیار دانشگاه فردوسی مشهد

یکی از مهم‌ترین اعمال مکه به لحاظ کارکردی (حلیت و عدم حلیت همسر)، طواف نساء است که تمام فقیهان شیعه به جز ابن عقیل عمانی، فتوا به وجوب آن داده‌اند و هیچ یک از فقیهان اهل سنت از وجوب یا استحباب و یا اباحه آن سخنی به میان نیاورده است. تنها آیه‌ای که در قرآن امر به طواف نموده است، آیه **﴿وَ لَيَطْوُّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَرِيقِ﴾** (حج/29) می‌باشد. در بعضی از روایات تفسیری شیعه، کلمه «وَ لَيَطْوُّفُوا» به طواف نساء تفسیر شده است که در نوشтар پیش رو، مورد کندوکاو قرار گرفته است. پیش از ورود در اصل جستار، توضیح معنای طواف و اقسام آن بایسته می‌نماید.

طواف در لغت و اصطلاح

اصل در معنای طواف، چرخیدن حسی یا معنوی (مصطفوی، 142/7) دور چیزی است (جوهری، 1396؛ ابن منظور، 225/9). راغب می‌نویسد: **«الطَّوْفُ: المشْيُ حَوْلَ الشَّيْءِ، وَ مِنْهُ: الطَّائِفُ لَمَنْ يَدُورُ حَوْلَ الْبَيْتِ حَافِظًا.»** (راغب اصفهانی، 531)

و به همین معناست در آیه شریفه **﴿يَطْوُفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُخَدَّدُونَ﴾** (واقعة/17). بعضی از لغویان گفته‌اند هر دور زدنی طواف نیست، بلکه چرخیدن همراه با احاطه بر چیزی که دور آن می‌چرخد، طواف است (ابن فارس، 432/3) و مصطفوی معتقد است وجه تعبیر طائف به طائف از احاطه است (مصطفوی، 143/7).

اگر مراد از احاطه، احاطه حسی ملازم با محاذات طواف‌کننده با مطوف باشد، در این صورت در بعضی از مواردی که واژه طواف در آنها به کار رفته است، چنین احاطه وجود ندارد. مثلاً در طواف دور قبر چنین احاطه‌ای نیست؛ زیرا قبر از محل پای طائف پایین‌تر است و طواف ملازم با محاذات جسم طواف‌کننده با قبر نیست.

یحیی بن اکثم (قاضی سامراء) می‌گوید:

«بَيْنَا أَنَا ذَاتِ يَوْمِ دَخَلْتُ أَطْوَافَ بَقِيرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَرَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَلَى

الرَّضَا ۸ يَطْوُفُ بِهِ.» (کلینی، 353/1)

أنواع طواف در فقه شیعه و اهل سنت

اقسام طواف نزد شیعه و اهل سنت بدین قرار است:

- 1- طواف قدوم در تعبیر اهل سنت و طواف تحیت در تعبیر شیعه. مستحب است کسی که از خارج مکه وارد مسجدالحرام می‌شود و تا شروع اعمال حج وقت کافی دارد، بعد از دعا، این طواف را که به منزله نماز تحیت مسجد است، انجام دهد (جزیری، غروی، 847/1؛ حقی بروسوی، 28/6).
- 2- طواف افاضه یا طواف حج و یا طواف زیارت. این طواف را زیارت گویند، زیرا حاجی منا را ترک و بیت را زیارت می‌کند. و از این جهت افاضه می‌گویند، چرا که افاضه به معنای رجوع است و حاجی از منا به مکه مراجعت نموده است. و نیز طواف حج گویند، زیرا به اتفاق همه مسلمانان، از ارکان حج است (رافعی، 381/7؛ جزیری، 229/1؛ حقی بروسوی، 28/6).
- 3- طواف صدر یا طواف وداع (معنیه، 229/1).
- 4- طواف واجب دیگر در فقه شیعه، طواف نساء است (همان، 231).

دیدگاه مفسران پیرامون آیه «وَلْيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ»

برای روشن شدن مقصود از طواف در آیه مورد بحث، ضروری است آیات قبل و بعد آن مورد توجه قرار گیرد تا سیاق آن روشن گردد. در آیات 26 تا 30 سوره حج که پیرامون داستان تجدید بنای کعبه است، مسئله وجوب حج و فلسفه آن و بخشی از

احکام و ابعاد اخلاقی و سیاسی و فرهنگی و اقتصادی این عبادت بزرگ ذکر می‌شود و در فرازهایی از آیات آمده است: ﴿وَإِذْ يَوْمًا لَّا يُبَرَّأَهُمْ مَكَانُ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكُ بِي شَيْئًا ... وَأَذْنَ فِي النَّاسِ بِالْحَجَّ ... لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ ... ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَهْمً ... وَلِيُطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَيْقِ * ذَلِكَ مَنَ يُعَظِّمُ حُرُمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَّهُ عِنْدَ رَبِّهِ...﴾

«به خاطر بیاور زمانی را که محل خانه کعبه را برای ابراهیم آماده ساختیم (تا اقدام به بنای خانه کند و به او گفتیم) چیزی را شریک من قرار مده، ... و مردم را دعوت عمومی به حج کن ... تا شاهد مanford گوناگون خویش (در این برنامه حیات‌بخش) باشند، و نام خدا را ببرند ... بعد از آن باید آلوگی‌ها را از خود برطرف سازند و به نذرهای خود وفا کنند، و بر گرد خانه گرامی کعبه طواف نمایند. مناسک حج چنین است، و هر کس برنامه‌های الهی را بزرگ دارد، نزد پروردگارش برای او بهتر است.»

تفسران درباره تفسیر «طواف» در کلمه «ولیطوفوا»، آرای گوناگونی مطرح کرده‌اند. جمعی آن را به طواف نساء و جمعی به طواف افاضه و جمعی به هر دو و گروهی به طواف وداع تطبیق نموده‌اند.

جصاص در احکام القرآن، احتمال طواف قدوم را بدون ذکر قائل نقل نموده است (جصاص، 74/5). مرحوم طبرسی در بیان اختلاف آراء می‌گوید:

«ولیطفوا امر است که ظهور در وجوب دارد. گفته شده مقصود از طواف در این جمله، طواف زیارت است، زیرا بدون هیچ اختلافی، این طواف از ارکان حج است. بعضی گویند منظور طواف صدر است، زیرا خداوند به آن امر فرموده که پس از انجام تمام مناسک، انجام شود. اصحاب ما روایت کرده‌اند که منظور، طواف نساء است که با انجام آن، آمیزش با زنان مباح می‌شود و این طواف بعد از طواف زیارت است، زیرا پس از طواف حج، همه چیز حلال می‌شود، جز زن و پس از طواف نساء، زن نیز حلال می‌شود.» (طبرسی، 130/7)

دیدگاه نخست

بیشتر مفسران شیعه بر اساس روایات تفسیری واردہ از معصومین :، این آیه را به طواف نساء تفسیر نموده‌اند (طبرسی، 7/130؛ طباطبائی، 14/371؛ مکارم شیرازی، 14/88).

نقد دليل

در نقد اين استدلال مى توان گفت:

- 1- گرچه در فقه شيعه بر اساس روایات و اجماع، انجام طواف نساء باعث حلیت زنان می شود، اما این غير از تفسیر «لیَطَوَّفُوا» به طواف نساء است. صرف نظر از روایات، از خود آيه این مطلب استفاده نمی شود. بلی، دو روایت که دارای معارض است، «لیَطَوَّفُوا» را به طواف نساء تفسیر نموده اند.
- 2- طواف نساء جزء اعمال حج نیست تا آخرین آنها باشد و فقهاء به این امر تصریح نموده اند. مرحوم خویی می نویسد:

«وَهُمَا (طواف النِّسَاء وَصَلَاتِهِ) وَإِنْ كَانَا مِنَ الواجباتِ إِلَّا أَنَّهُمَا لَيْسَا مِنْ نَسْكِ الحجَّ، فَتَرَكُهُمَا وَلَوْ عَمَدَا لَا يُوجِبُ فَسادَ الحجَّ.» (خویی، 29/358)

دوم. در این آيه، جمله «ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَهْمٌ» پيش از جمله «وَ لِيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» است و مفاد جمله اول، وجوب پاک کردن بدن از چرك و موهای زايد و در تکمیل آن، وجوب استفاده از بوی خوش است و اين امر بعد از طواف حج و سعي است و در اين حال، طواف ديگري جز طواف نساء بر ذمه او نیست. بنابراین مقصود از طواف در «لیَطَوَّفُوا» تنها طواف نساء است. تفسیر نمونه، تفسیر آيه به طواف نساء را با توجه به روایات، قوي تر می داند و در تأييد آن، دليل فوق را ذكر می کند و می نویسد:

«از جمله «ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَهْمٌ» اين معنا نيز استفاده شود که علاوه بر پاک کردن بدن از چرك و موهای زايد، برای تکمیل آن باید از بوی خوش نيز استفاده شود، و استفاده از

بوی خوش در حج تنها بعد از طواف و سعی زیارت جایز است و طبعاً در این حال، طواف دیگری جز طواف نسae بر ذمه او نمانده است.» (مکارم شیرازی، 89/14)

نقد دلیل

در نقد این دیدگاه می‌توان گفت:

- 1- هیچ گونه تلازمی میان پاک کردن بدن و استفاده از بوی خوش وجود ندارد.
 - 2- در صورتی این دلیل صحیح است که همه اهل سنت، حلیت بوی خوش را بعد از طواف حج بدانند، در حالی که میان آنان اختلاف است. بعضی زمان حلیت بوی خوش را قبل از طواف زیارت می‌دانند و بعضی بعد از آن (جصاص، 76/5).
- افزون بر این، برخلاف نظر ایشان، بیشتر مفسران اهل سنت گفته‌اند طوافی که بعد از زدودن موی زايد بدن واجب است، طواف زیارت است. به عنوان نمونه جصاص می‌نویسد:
- «و يَدْلُ عَلَيْهِ (طَوَافُ زِيَارَةِ) أَنَّهُ أَمْرٌ بِهِ مَعْطُوفٌ عَلَى الْأَمْرِ بِقَضَاءِ النَّفَثِ وَ لَا طَوَافٌ مَفْعُولٌ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ وَ هُوَ يَوْمُ النَّحْرِ بَعْدَ الذِّبْحِ إِلَّا طَوَافُ الزِّيَارَةِ فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ.» (همان، 74)

- 3- احتمال لف و نشر نامرتب در ذکر اعمال حج در آیه بعيد نیست، به خصوص با توجه به بعضی از تفاسیر در جمله «وَلَيُؤْفِوا نُذُورَهُمْ». سوم. جمله «وَلَيُؤْفِوا نُذُورَهُمْ» که قبل از جمله «وَلَيَطَوَّفُوا» است، بر تتمه اعمال حج تفسیر شده، بنابراین «وَلَيَطَوَّفُوا» ظهور در طواف نسae دارد. در تفسیر اطیب البیان آمده است:

«وَلَيُؤْفِوا نُذُورَهُمْ؛ بعضی گفتند نذر اضحیه است زايد بر قربانی، بعضی گفتند مطلق نذرهایی که کرده است، لکن ظاهر این است که مراد بقیه اعمال حج است... (وَلَيَطَوَّفُوا بِالْيَتِيرِ الْعَتِيقِ)؛ نوع مفسرین همان طواف حج که طواف زیارتی گویند می‌گویند، لکن اخبار اهل بیت بلکه ظاهر خود آیه، مراد طواف نسae است، زیرا طواف حج داخل در «وَلَيُؤْفِوا نُذُورَهُمْ» بود.» (طیب، 294/9)

نقد دلیل

این استدلال نظیر دلیل پیشین است و انتقادات دلیل قبل را می‌توان برای آن وارد کرد و ادعای ظهور «وَ لَيُوْفُوا نُذُورَهُم» در تتمه اعمال حج و نیز ظهور «وَ لَيُطَوَّقُوا» در طواف نساء تنها یک ادعاست.

چهارم. روایات. چون هر یک از دیدگاه‌های تفسیری در تفسیر آیه به روایات استناد کرده است، از این‌رو روایات را یکجا و جداگانه مورد بررسی قرار می‌دهیم.

دیدگاه دوم

بعضی از فقهاء و مفسران، طواف را به اعم از طواف زیارت و نساء و حتی طواف وداع و عمره تفسیر نموده‌اند (مکارم شیرازی، ۱۴/۸۸). اینان دلایل زیر را برای اثبات دیدگاه خود ذکر نموده‌اند.

دلیل نخست: عبارت «لَيُطَوَّقُوا» در آیه مطلق است و هیچ قید و شرطی ندارد، از این‌رو شامل طواف زیارت و طواف نساء و حتی طواف عمره می‌شود. در تفسیر قمی آمده است:

«وَ مفهوم هذا الطواف عام؛ باعتبار خلو الآية عن أي تقييد أو اشتراط، فيشمل طواف

الحج و طواف النساء على السواء.» (قمی، ۲/۸۴)

فاضل مقداد در دفاع از این تفسیر گوید:

«جمله صریح است در امر به طواف که دلالت بر وجوب می‌کند، لکن از این جهت که منظور کدام طواف است، مجمل می‌باشد. نظر بر اینکه رسول خدا ۶ فرموده است: عبادت‌های حج را از من فرا بگیرید، نحوه عمل از بیان رسول خدا ۶ معلوم می‌شود و طواف مذکور طواف زیارت، طواف نساء، طواف عمره و طواف وداع را شامل می‌شود. بنابراین دلیلی ندارد که مراد تنها طواف نساء بوده باشد، نه غیر آن.»

(فاضل مقداد، ۱/۳۱۶)

راوندی نیز بعد از نقل اقوال مفسران بر مبنای عموم آیه، این نظر را برمی‌گزیند و می‌نویسد:

«وَ العموم يتناول الجميع.» (راوندی، ۱/۲۸۱)



مرحوم مجلسی بعد از طرح اقوال در تفسیر «وَلِيَطْوَّفُوا»، همین قول را به این دلیل که «وَلِيَطْوَّفُوا» مطلق است، بر می‌گزیند و روایات را حمل بر بیان فرد اهم که طوف واجب است، می‌کند و می‌گوید:

«وَأَمَا قَوْلَهُ تَعَالَى «وَلِيَطْوَّفُوا» فَقَيْلٌ أَرَادَ بِهِ طَوَافُ الْزِيَارَةِ. وَقَيْلٌ: هُوَ طَوَافُ النِّسَاءِ، وَكَلَاهُمَا مَرْوِيَانِ فِي أَخْبَارِنَا. وَقَيْلٌ: هُوَ طَوَافُ الْوَدَاعِ. وَقَيْلٌ: الْمَرَادُ بِهِ مَطْلُقُ الطَّوَافِ، أَعْمَ مَا ذُكِرَ وَغَيْرُهُ مِنَ الطَّوَافِ الْمَنْدُوبِ وَهُوَ الظَّاهِرُ مِنَ الْلَّفْظِ فَيمَكِن حَمْلُ الْأَخْبَارِ عَلَى بَيَانِ الْفَرْدِ الْأَهْمَ وَاللَّهُ يَعْلَمُ.» (مجلسی، مرآة العقول، 276/17)

شیخ سند بحرانی در وجوب طوف عمره تمع، استدلال به اطلاق این آیه نموده است و می‌نویسد:

«اما كونه ركناً اجمالاً فضلاً عن وجوبه فيدل عليه اطلاق قوله تعالى: ﴿وَأَذْنُ فِي النَّاسِ بِالْحَجَّ يَأْتُوكَ رِجَالاً... ثُمَّ لَيُفْضُوا تَمَثِّهِمْ وَلَيُوْفُوا نُذُورَهُمْ وَلِيَطْوَّفُوا بِالْيَتِيرِ الْعَيْقِ﴾.» (محمد سند، 261/3)

نقد دلیل

در نقد این تفسیر می‌توان گفت تحقق اطلاق منوط به وجود مقدمات حکمت است که در اینجا تعدادی از مقدمات آن (قرینه بر تقييد و قدر متيقن در مقام تخطاب) وجود ندارد؛ زیرا چنان‌که توضیح خواهیم داد، ظاهر و سیاق آیه نمایانگر این است که آیه در مقام بیان قسمی از اقسام طوف واجب در حج می‌باشد، نه همه اقسام آن، و گواه روشن آن اینکه بیشتر مفسران اهل سنت و جمعی از مفسران و فقهای شیعه، آیه را بر طوف فریضه و بیشتر مفسران شیعه بر طوف نساء حمل کرده و جمعی از هر دو گروه مجمل دانسته‌اند و سخن مشترک همه اینان، عدم پذیرش اطلاق آیه است.

دلیل دوم. کلمه «لِيَطْوَّفُوا» با تشدید، فعل امر دارای تأکید است و تأکید دلالت بر تکرار طوف دارد، از این‌رو شامل هر دو طوف زیارت و نساء می‌شود. مرحوم صادقی تهرانی نیز با این استدلال از این تفسیر دفاع نموده است و اضافه می‌کند اگر «وَلِيَطْوَّفُوا» بدون تشدید و مخفف می‌بود، یک طوف مراد بود. وی می‌نویسد:

«وَتَرَى مَاذَا تَعْنِي «وَلِيَطْوَّفُوا» فِي تَشْدِيدِ التَّأْكِيدِ، دُونَ «وَلِيَطْوَّفُوا» بِلَا تَشْدِيدِ... قَدْ

(76/20) تهرانی،

تعنی طوافاً بعد طواف، فلو کان الواجب هنا مرة واحدة لكان «وَ لَيْطَوْفُوا» بتخفيف، فليكن اكثر من مرة حيث هذه الصيغة تتطلب المزيد على طواف و أقله مرة أخرى. فلا هو - فقط - طواف الزيارة، و لا هو - فقط - طواف النساء... «وَ لَيْطَوْفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» إشارة إلى الطوافين، تكملاً لذلك التفت فيحل عن كل محرمات الإحرام.» (صادقى

خطيب عبدالكريم، يکی از مفسران اهل سنت نیز همین استدلال را آورده و می‌نویسد: «وَ فِي التَّعْبِيرِ عَنِ الطَّوَافِ «بِالنَّطْوَفِ» إِشَارَةٌ إِلَى الْإِكْثَارِ مِنْهُ، وَ أَنَّهُ أَكْثَرُ مِنْ طَوَافٍ وَاحِدٍ... فَالْفَعْلُ «نَطْوَفَ» أَكْثَرُ حِرْفَوْنَ مِنْ «طَافَ».» (خطيب عبدالكريم، 1027/9)

نقد دليل

در نقد این استدلال می‌توان گفت لازمه تأکید در فعل، تکرار عمل نیست، بلکه ممکن است ناظر به اهمیت و جایگاه مهم عمل باشد و طواف فریضه در حج رکن است که ترک آن موجب بطلان حج می‌باشد.

دیدگاه سوم

جمعی از مفسران شیعه و بیشتر مفسران و فقهیان اهل سنت، طواف در آیه را به طواف زیارت یا فریضه یا افاضه تفسیر نموده‌اند. مفسران شیعه دو دلیل در اثبات این تفسیر ذکر کرده‌اند:

نخست. روایات که در ادامه بررسی می‌کنیم.

دوم. ظهور آیه که در مقام بیان اعمال حج است. مرحوم مقدس اردبیلی پس از نقل اقوال، این تفسیر را مطابق ظاهر آیه می‌داند. وی می‌نویسد:

«گفته شده مراد طواف زیارت است و گفته شده طواف وداع مراد است و هر دو با هم نیز محتمل می‌باشد و گفته شده مقصود طواف وداع است و مجازاً همه اینها محتمل است. ولی ظاهر آیه، طواف زیارت است، زیرا سخن در اعمال حج است و این طواف را بعد از حلیلت محرمات احرام و ذبح ذکر نموده است.» (مقدس اردبیلی، 228)

همین نظر منتخب ابوالفتوح رازی نیز هست. وی می‌نویسد:

«مراد طواف حج است که آن را طواف الزیاره خوانند، و این قول باقر است - عليه

السلام - و بیشتر مفسران، و به اجماع رکن است و واجب است، و این طواف بعد الافاضة من عرفات باشد، إما روز عید و إما پس از آن.» (بِالْفَتوحِ رازی، 322/13)

همچنین جرجانی معتقد است:

«خلاصه مفاد آیه «تُمَّ أَيْضُوا تَفَثِّمٌ إِلَى قَوْلِهِ وَلَيَطَوَّقُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» این است که بعد از قربانی در منا، حلق، تقصیر، ازاله چرک، انجام هر گونه وظایف دینی از قبیل نذر، عهد، پیمان شرعی با خدا و خلق خدا واجب است و پس از تقصیر در منا باید به کعبه برگشت و طواف حج را به جای آورده.» (جرجانی، 34/1)

بیشتر مفسران اهل سنت نیز این تفسیر را پذیرفته‌اند (فخر رازی، 222/23؛ بیضاوی، 70/4؛ طبری، 111/17؛ آلوسی، 139/9؛ ثعلبی، 20/7؛ جصاص، 74/5؛ زحیلی، 192/17؛ زمخشri، 153/3). قرطبی نیز این تفسیر را منتخب جمهور فقهای حجاز و عراق می‌داند (قرطبی، 51/12).

ادله مفسران اهل سنت

در تفاسیر اهل سنت، سه دلیل برای این تفسیر ذکر شده است:
یکم. روایات: که در بخش روایات بررسی می‌کنیم.
دوم. اجماع: ثعلبی می‌نویسد:

«لَيَطَوَّقُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» و المراد به طواف الإفاضة، لانعقاد الإجماع على ذلك.» (ثعلبی، 408/1)

قرطبی معتقد است:

«و عنى بالطواف الذى أمر جل ثناؤه حاج بيته العتيق به فى هذه الآية طواف الإفاضة
الحج الذى يطاف به بعد التعريف، إما يوم النحر و إما بعده، لا خلاف بين أهل التأویل
فى ذلك.» (قرطبی، 111/17)

آلوسی به نقل از طبری آورده است:

«لا خلاف بين المتأولين فى أنه طواف الإفاضة.» (آلوسی، 139/9)

نقد دلیل

اولاً روشی است که با این همه اختلاف نظر مفسران، ادعای اجماع و اتفاق ناموجه است.

ثانیاً اجماع در مسایل نظری تفسیری اعتباری ندارد.

سوم. ظهور آیه: آیه در بیان واجبات حج است و عملی که پس از حلق و تقصیر جزء اعمال واجب حج است، طواف زیارت است؛ زیرا عبارت «وَلْيَطُوْقُوا» بر «تفث» (چرك بدن) عطف شده و طوافی جز طواف زیارت بعد از آن واجب نمی‌باشد. تعداد قابل توجهی از مفسران اهل سنت به دلیل مذکور استدلال نموده‌اند. به عنوان نمونه جصاص می‌نویسد:

«و يدل عليه (طواف زيارت) أنه أمر به معطوفاً على الأمر بقضاء التفت و لا طواف مفعول في ذلك الوقت وهو يوم النحر بعد الذبح إلا طواف الزيارة فدل على أنه أراد طواف الزيارة.» (جصاص، 5/74)

آلوسی این چنین آورده است:

«وَلْيَطُوْقُوا طواف الإفاضة و هو طواف الزيارة الذي هو من أركان الحج و به تمام التحلل فإنه قرينة قضاء التفت بالمعنى السابق، و روى ذلك عن ابن عباس و مجاهد و الصحاح و جماعة بل قال الطبرى و إن لم يسلم له: لا خلاف بين المتأولين فى أنه طواف الإفاضة و يكون ذلك يوم النحر.» (آلوسی، 9/139)

زحیلی می‌گوید:

«الْبَيْتُ الْعَيْقِ أَى يطوفوا طواف الرَّكْنِ الَّذِي بِهِ تَمَامُ التَّحْلِلِ أَى طواف الإفاضة، فَإِنَّهُ قَرِينَةً لِقَضَاءِ التَّفْثِ.» (زحیلی، 17/192)

نیز رک: زمخشری، 153/3؛ بیضاوی، 4/70؛ حقی بررسی، 6/28.

نقد دلیل

ممکن است گفته شود عطف عبارت «وَلْيَطُوْقُوا» بر «قضای تفت» قرینه است بر اینکه مراد از «وَلْيَطُوْقُوا»، طواف واجب دیگری مانند طواف نساء یا وداع است، نه طواف زیارت. شافعی در کتاب «لام» به صورت احتمال غیر راجح، قضای تفت را قرینه بر طواف وداع گرفته و می‌نویسد:



«فاحتملت الآية أن تكون على طواف الوداع لأنه ذكر الطواف بعد قضاء التفت».»

(شافعی، 196/2)

البته شافعی بعد از طرح این احتمال، تفسیر «وَلَيَطْوُفُوا» را به طواف زیارت ترجیح می‌دهد، به این دلیل که بعد از قضای تفت، طواف زیارت واجب است. وی می‌نویسد: «واحتملت أن تكون على الطواف بعد «منا» وذلك أنه بعد حلاق الشعر ولبس الثياب والتطيب وذلك قضاء التفت وذلك أشبه معنیها بها لان الطواف بعد «منا» واجب على الحاج والتنزيل كالدلیل علی ایجابه والله أعلم، وليس هکذا طواف الوداع.» (همان)

نقد دیدگاه شافعی

در نقد حمل آیه بر طواف وداع می‌توان گفت اگر با قضای تفت همه محرمات حلال می‌شد، این احتمال صحیح بود و بر اساس آن می‌باشد طواف وداع واجب باشد، چون «وَلَيَطْوُفُوا» امر است و امر ظهور در وجوب دارد. ولی نه با قضای تفت همه محرمات احرام حلال می‌گردد، و نه طواف وداع نزد بیشتر مذاهب واجب است. بلی، اگر منظور طواف نساء باشد - چنان‌که بیشتر مفسران شیعه گفته‌اند - و جمله «وَلَيَطْوُفُوا» را حمل بر طواف سازگار کردند، با وجوب امر سازگار است و از آن طرف نیز با نظر تمام مفسران که با قضای تفت همه محرمات احرام حلال نمی‌گردد، سازگار می‌باشد.

نکته باشیسته توجه در تکمیل این تفسیر این است که تعدادی از فقهاء شیعه و سنی نیز در اثبات طواف واجب در حج و عمره، به این آیه استدلال نموده‌اند و این نمایانگر آن است که در نظر آنان، مراد از «لَيَطْوُفُوا» طواف حج است. علامه حلی می‌نویسد: «طواف الحجّ ركن فيه، و هو واجب. اتفق عليه علماء الإسلام، قال الله تعالى:

﴿وَلَيَطْوُفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾. (حسن بن يوسف حلی، 10/393)

مرحوم خویی نیز به آیه مذکور بر وجوب طواف در عمره تمتع استدلال نموده است. طباطبایی قمی به نقل از وی می‌نویسد:

«إن الطواف هو الواجب الثاني في عمرة التمتع... قال سيدنا الاستاد (خویی) قدس سره بل هو ركن فيها اجماعاً و ضرورة و لم يختلف فيه أحد من المسلمين و يدل عليه مضافا إلى ما ذكر قوله تعالى: ﴿لَمَّا لَيَضُوا تَفَتَّهُمْ وَلَيَوْفُوا نُذُورَهُمْ وَلَيَطْوُفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾.»

سپس به صورت استفهام انکاری ادامه می‌دهد:

«وَ لَا أُدْرِي بِأَيِّ تَقْرِيبٍ تَدْلِي الْآيَةُ الشَّرِيفَةُ عَلَى الْمُدْعِي إِذَ الطَّوَافُ جَزءٌ مِنْ أَعْمَالِ الْحَجَّ؟ فَالظَّاهِرُ أَنَّ الْآيَةَ وَحْدَهَا لَا تَكُونُ دَلِيلًا عَلَى الْمُدْعِي الْمُذَكُورِ فَلَا حَظْ».»

(طباطبایی قمی، 67/2)

گویا ایشان به دلیل اجمال آیه و یا تفسیر آیه در روایات به طواف نساء که جزء اعمال عمره و حج نیست، دلالت آیه را بر مدعای تمام نمی‌داند. همچنین مرحوم محمدتقی آملی می‌نویسد:

«من أفعال العمرة الطواف وهو واجب في كل من الحج والعمرة بأقسامهما إجماعاً. (و يدل على وجوبه) من الكتاب قوله تعالى ﴿وَلَيَطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾.» (آملی، 607/12)

مرحوم مجلسی نیز می‌نویسد:

«وَ قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ ... إِنَّمَا أَتَيْتَ مَكَّةَ طُفْ بِالْبَيْتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ فَإِنَّ ذَلِكَ هُوَ الطَّوَافُ الْوَاجِبُ الَّذِي قَالَ تَعَالَى ﴿وَلَيَطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾.» (مجلسی، بحار الأنوار، 365/96)

ابن عبدالبر از عالمان اهل سنت می‌نویسد:

«أجمع العلماء على أن هذه الآية فيه (طواف فريضه).» (ابن قدامة، 473/3)

نحوی نیز معتقد است:

«وَهَذَا الطَّوَافُ (زيارة) رَكْنٌ مِنْ أَرْكَانِ الْحَجَّ لَا يَتَمَّ الْحَجَّ إِلَّا بِهِ وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَ ﴿وَلَيَطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾.» (نحوی، 220/8)

دیدگاه چهارم

بیشتر مفسران اهل سنت با لفظ «قیل» و «یحتمل» از تفسیر آیه به طواف وداع یاد کرده‌اند. نمونه عبارت‌های ایشان را پیش از این ذکر کردیم (رک: ثعالبی، 408/1؛ آلوسی، 9/139؛ ابن عطیه، 4/119؛ بیضاوی، 4/70)، ولی اندکی از مفسران ایشان به طواف وداع تفسیر نموده‌اند.

ادله نظریه

- 1- روایت مقطوعی از عمرو بن سلمه.
- 2- طواف وداع آخرين عمل است و آيه نيز آخرين عمل حج را می گويد. خطيب عبدالکریم می نویسد:

«وَلَيَطْوُّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» ... فبالوفاء بالنذور، و بالطواف بالبيت، تختتم أعمال الحج.. و كما كان أول أعمال الحج، هو لقاء البيت العتيق و الطواف به طواف تسليم، يكون آخر عمل من أعمال الحج، هو الطواف بالبيت، طواف وداع.» (خطيب عبدالکریم، 1026/9)

ابن عطیه اندلسی آورده است:

قال القاضی أبو محمد: و يحتمل بحسب الترتیب أن تكون الإشارة إلى طواف الوداع إذ المستحسن أن يكون و لابد وقد أسنـد الطبری عن عمرو بن أبي سلمة قال: سأـلت زهیرا عن قوله تعالی: «وَلَيَطْوُّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» فقال: هو طواف الوداع.» (ابن عطیه، 119/4)

نقد دلیل

در نقد این تفسیر می توان گفت اولاً این تفسیر خلاف ظاهر و سیاق آیه است. ثانیاً طواف وداع جزء حج نیست تا آخرين عمل آن باشد، فقط از آداب ترک مکه است. و همان طور که در بخش روایات می آید، روایت مورد استدلال از نظر اهل سنت ضعیف است.

147

مصدق طواف از دیدگاه روایات شیعه و اهل سنت
روایات فریقین در تفسیر و تطبیق «وَلَيَطْوُّفُوا» بر هر یک از اقسام طواف مختلفند
که در ادامه می آوریم.

1. تفسیر به طواف فریضه و زیارت

حمیری در «قرب الاستناد» در روایت صحیحی (مجلسی، ل TAM ع صاحبقرانی، 254/8) از امام رضا 7 نقل می کند که در آن «وَلَيَطْوُّفُوا» به طواف فریضه و زیارت تفسیر شده

است: «احمد بن محمد بن أبي نصر قال: سألت الرضا 7 عن قول الله تبارك و تعالى: ﴿لِيَقْضُوا تَفَهُّمَ وَ لَيُوفُوا نُذُورَهُم﴾ قال: تقليم الأظفار و طرح الوسخ عنك، و الخروج من الإحرام «وَ لَيُطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» طواف الفريضة.» (حميري، 158/3)

مرحوم مجلسی نیز در روایتی از امام على 7 آورده که منظور از «وَ لَيُطَوَّفُوا» طواف زیارت است: «عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ 7 أَنَّهُ قَالَ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ... ﴿وَ لَيُطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ قَالَ: ... الطَّوَافُ هُوَ طَوَافُ الرِّيَارَةِ بَعْدَ الذَّبْحِ وَ الْحَلْقِ يَوْمَ النَّحرِ وَ هَذَا الطَّوَافُ هُوَ طَوَافٌ وَاجِبٌ.» (مجلسی، بحار الأنوار، 312/96)

روایاتی نیز از اهل سنت در این زمینه نقل شده است. طبری می‌نویسد: «حدثنا عمرو بن سعید القرشی، قال: ثنا الأنصاری، عن أشعث، عن الحسن: ﴿وَ لَيُطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ الحج قال: طواف الزيارة.» (طبری، 111/17) همین نقل با سند «حدثنا ابن عبد الأعلى، قال: ثنا خالد، قال: ثنا الأشعث، أن الحسن» نیز آمده است (همان).

دو روایت دیگر اهل سنت چنین است: «حدثني على، قال: ثنا عبد الله، قال: ثنا معاوية عن على، عن ابن عباس، قوله: ﴿وَ لَيُطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ يعني: زياره البيت الحج»، «حدثني يعقوب، قال: ثنا هشيم، عن حجاج و عبد الملك، عن عطاء، في قوله: ﴿وَ لَيُطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ قال: طواف يوم النحر.» (همان)

2. تفسیر به طواف نساء

این تفسیر تنها در میان مفسران شیعه وجود دارد. سه روایت در این زمینه در جوامع روایی داریم.

روایت اول: «عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابَنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زَيَادٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ 7 فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ ﴿وَ لَيُطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ قَالَ طَوَافُ الْفَرِيْضَةِ طَوَافُ النِّسَاءِ.» (کلینی، 512/4)

سند روایت طبق نظر مشهور ضعیف است. مجلسی می‌نویسد: «ضعف على المشهور» (مجلسی، مرآة العقول، 18/202). وی در ملاذ الاختیار (8/107) بدون قید

مشهور، ضعیف دانسته است، ولی مجلسی اول سند آن را قوی دانسته و می‌نویسد: «و روی الکلینی قویا عن البزنطی» (مجلسی، روضة المتقین، 4/533).

درباره مقصود از «فریضه» در عبارت «طَوَافُ الْفَرِيضَةِ طَوَافُ النِّسَاءِ»، دو تفسیر وجود دارد:

۱- مشهور عالمان شیعی بر حسب روایاتی که گذشت، فریضه را به طواف نساء تفسیر نموده‌اند و طواف نساء را در روایت، بدل یا عطف بیان برای طواف فریضه دانسته‌اند (فیض کاشانی، 14/1229)، ازین‌رو تفسیر با ظهور آیه تعارضی ندارد.

۲- روایت دو طواف را گوید: یکی طواف زیارت و دیگری طواف نساء و «واو» عاطفه حذف شده است. عبارت چنین بوده: «طَوَافُ الْفَرِيضَةِ وَ طَوَافُ النِّسَاءِ». مرحوم مجلسی می‌نویسد:

«وَقَيْلٌ: الْمَرْاد بِطَوَافِ الْفَرِيضَةِ هُنَا طَوَافُ الْزِيَارَةِ، وَ حَذْفُ الْعَاطِفَةِ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ طَوَافِ النِّسَاءِ. وَ لَا يَخْلُو مِنْ بَعْدِهِ» (مجلسی، مرآة العقول، 18/202)

تفسیر نخست اقوی است؛ زیرا اصل عدم سقط و حذف است.

روایت دوم: «روی محمد بن أحمد بن يحيى عن على بن اسماعيل عن محمد بن يحيى الصيرفي عن حماد الناب قال: سألت أبا عبد الله 7 عن قول الله عز و جل: ﴿وَ لَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ قال: هو طواف النساء.» (طوسی، 5/253)

سند این روایت نیز ضعیف است. مرحوم مجلسی آن را مجهول می‌داند (مجلسی، ملاذ الأخيار، 8/107).

روایت سوم: «عن الحسين بن محمد، عن معلى بن محمد، عن بعض أصحابه، عن حماد بن عثمان، عن أبي عبدالله 7، في قول الله عز و جل: ﴿وَ لَيُؤْفُوا نُذُورَهُمْ وَ لَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾، قال: طواف النساء.» (کلینی، 4/513؛ صدوق، 2/486)

سند این روایت طبق نظر مشهور، ضعیف و مرسل است (مجلسی، مرآة العقول، 18/202). مرحوم فیض کاشانی می‌نویسد: «الحادیث مرسلاً مقطوعاً» (فیض کاشانی، 14/1230). مرحوم صدوق نیز با عبارت «مرسلاً» نقل نموده است (صدوق، 2/486).

ولی مرحوم مجلسی اول از سند این روایت تعبیر به «قوی» نموده است (مجلسی، روضة المتقین، 533/4).

مرحوم مجلسی اول هر روایتی را که به صدور آن وثوق داشته باشد، تعبیر به «قوی» می‌نماید؛ گرچه توثیق خاصی درباره راوی نباشد. مثلاً کثرت نقل راویان از شخصی را که توثیقی درباره‌اش نیست، از قراین توثیق راوی شمرده و تعبیر به «قوی» می‌نماید. اگر گفته شود از این جهت تعبیر به قوی کرده که مورد عمل اصحاب است و شهرت جابر ضعف‌می‌باشد، در پاسخ می‌توان گفت اینکه مشهور به این روایت عمل کرده باشند، اول ادعاست. بلی، واجب طواف نساء شهرت قطعی دارد، ولی نه به استناد به این روایت تا ضعف را جبران کند، بلکه به روایات صحیح گوناگون دیگری مستند است. به بیان دیگر، در مورد بحث دو مطلب داریم: یکی واجب طواف نساء، و دیگری تفسیر عبارت «ولیطَرْفُوا» به طواف نساء. در واجب آن به دلیل روایات و شهرت قطعی تردیدی نیست، ولی بیشتر فقهای امامیه در واجب طواف نساء به این آیه استدلال ننموده‌اند تا بتوانیم با عمل مشهور، ضعف این تطبیق و تفسیر را جبران کنیم. تعدادی هم که اشاره نموده‌اند، از باب ورود روایات مذکور در تفسیر آیه است. اضافه بر اینکه قلمرو سخن مشهور که گویند شهرت جابر ضعف سند روایت است، مربوط به حوزه عمل است، نه حوزه تفسیر و نظر. در صورت وجود روایت قوی و واضح الدلاله از سوی معصوم ⁷ بر تفسیر آیه بر طواف نساء باید تسلیم شد؛ زیرا «أهل البيت ادری بما فی البيت»، ولی در صورت نبود چنین روایتی، در صورت حمل آیه بر طواف نساء، باید به اشکالات زیر جواب داد:

- 1- طواف نساء واجب فوری در ایام ذی‌الحجہ ندارد، در حالی که ظاهر امر «ولیطَرْفُوا» مربوط به اعمال حج است. واژه «ذلک» در ادامه آیه، شاهد بر آن می‌باشد.
- 2- طواف نساء جزء حج نیست، در حالی طواف مورد بحث به سیاق آیه، جزء حج است.
- 3- در گزارش از حج پیامبر و ائمه قبل از صادقین ⁸، طوافی به عنوان طواف نساء نیامده است، مگر گفته شود منظور از «طواف النساء» همان طواف وداع باشد.

- ۴- آیات شریفه از «وَأَذِنْ» تا «ذِلِكَ» خطاب به ابراهیم **۷** و یا پیامبر **۶** و یا هر دو است. اگر مراد طواف نساء بود، حتماً پیامبر **۶** که در مقام تعلیم حج بود، بیان می‌کرد.
- ۵- امر «وَلْيَطُوفُوا» در زمان قبل از صادقین **۸** در طواف واجب رکنی فعلیت داشته و طواف نساء که در زمان ایشان امر شده، واجب دیگری است که بر اعمال مکه افزوده شده است و نمی‌توان «وَلْيَطُوفُوا» را بر طواف نساء حمل کرد، مگر در صورت اثبات اطلاق «وَلْيَطُوفُوا» نسبت به همه افراد طواف واجب.
- ۶- کسانی که قبل از امر صادقین **۸** حج انجام داده و طواف نساء انجام ندادند، باید تارک امر واجب باشند، مگر بگویید آن وقت واجب نبوده است. پس مشمول امر «وَلْيَطُوفُوا» نیست.
- ۷- بیشتر فقهای امامیه برای اثبات طواف نساء به آیه استدلال نکرده‌اند و تعدادی از فقهای که استدلال کرده‌اند، از طریق روایات وارد، تفسیر به طواف نساء نموده‌اند.

۳. تفسیر به طواف فریضه و طواف نساء

روایت خاصی در تفسیر طواف به اعم از طواف فریضه و نساء نداریم. تنها روایت پیش گفته (طوافُ الْفَرِيضَةِ طَوَافُ النِّسَاءِ) بر مبنای حذف واو عاطفه بین دو جمله است و در نقد آن گفته شد که اصل، عدم حذف است.

۴. تفسیر به طواف وداع

در روایت مقطوعی از اهل سنت، «وَلْيَطُوفُوا» به طواف وداع تفسیر شده است: «استحدثنى أبو عبد الرحمن البرقى، قال: ثنا عمرو بن أبي سلمة، قال: سألت زهيرًا عن قول الله: ﴿وَ لْيَطُوفُوا بِالْيَتِّ الْعَتِيقِ﴾ قال: طواف الوداع الحج» (طبری، 111/17). بعضی از مفسران اهل سنت به دلیل این روایت احتمال داده‌اند که مقصود از طواف در آیه، طواف وداع باشد. ثعالبی می‌نویسد:

«ويحتمل أن تكون الإشارة بالآية إلى طواف الوداع، وقد أنسد الطبرى عن عمرو بن أبي سلمة قال: سألت زهيرا عن قوله تعالى: ﴿وَ لْيَطُوفُوا بِالْيَتِّ الْعَتِيقِ﴾ فقال: هو طواف الوداع.» (ثعالبی، 1/408)

نقد نظریه

روایت از نظر اهل سنت ضعیف است، زیرا اولاً مقطوع است، ثانیاً زهیر ضعیف است. ذهبی درباره وی می‌نویسد: «**زهیر بن محمد التمیمی ... قال البخاری وغيره: روی عنه الشاميون مناکير... قلت: و کذا روی عنه عمرو بن أبي سلمة التنیسی مناکیر، وما هو بالقوى ولا بالمتقن، مع أن أرباب الكتب السّتة خرجوا له... و قد ذكره أبو جعفر العقیلی فی الضعفاء.**» (ذهبی، 188/8)



نتیجه گیری

همان طور که در تفسیر «ولیطوفو» دیدگاه‌های عالمان را همراه دلایل ذکر کردیم، روشن شد که جمع زیادی از مفسران شیعه طبق بعضی از روایات، عبارت «ولیطوفو» در آیه را تفسیر به طواف نساء نموده‌اند و اکثر قریب به اتفاق مفسران اهل سنت و جمعی از مفسران شیعه نیز حمل بر طواف فریضه که واجب رکنی حج است، کرده‌اند. جمع اندکی از عالمان فرقین حمل بر اعم از هر دو و برخی بر اعم از این دو و طواف وداع نموده‌اند. عده‌ای هم حمل بر طواف وداع کرده‌اند. از این رو با توجه به ابهامات و اختلافات گذشته از یک سو و عدم قوت سندی دو روایتی که تفسیر به طواف نساء نموده‌اند، آیه مجمل می‌شود و نمی‌توان به آن بر طواف نساء استناد نمود. با این حال وجوه طواف نساء از روایات متعددی که از معصوم ۷ وارد شده، قابل اثبات است.

منابع و مأخذ

1. ابن قدامه، عبدالله؛ المغنی، بیروت، دارالکتاب العربی، بی‌تا.
2. ابن منظور، محمد بن مکرم؛ لسان العرب، بیروت، دارالفکر، 1414ق.
3. احسایی، ابن ابی جمهور؛ عوالی اللئالی العزیزیة، قم، دار سید الشهداء، 1405ق.
4. اندلسی، ابن عطیه؛ المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بیروت، دارالکتب العلمیه، 1422ق.
5. آلوسی، سید محمود؛ روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی، بیروت، دارالکتب العلمیه، 1415ق.
6. آملی، میرزا محمد تقی؛ مصباح الهدی فی شرح العروة الوثقی، تهران، بی‌نا، 1380ق.

7. بحرانی، سید هاشم؛ البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت، 1416ق.
8. بحرانی، محمد سند؛ سند العروة الوثقی - کتاب الحج، بیروت، مؤسسه أم القری للتحقيق و النشر، 1423ق.
9. بيضاوی، عبدالله بن عمر؛ أنوار التنزيل و أسرار التأویل، بیروت، دار احیاء التراث العربي، 1418ق.
10. تمیمی مغربی، ابوحنیفه نعمان بن محمد؛ دعائیم الإسلام، قم، مؤسسه آل البيت :، 1385ق.
11. عالی، عبدالرحمن بن محمد؛ جواهر الحسان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي، 1418ق.
12. ثعلبی نیشابوری، احمد بن ابراهیم؛ الكشف و البیان عن تفسیر القرآن، بیروت، دار إحياء التراث العربي، 1422ق.
13. جرجانی، سید امیر ابوالفتح؛ تفسیر شاهی، تهران، انتشارات نوید، 1404ق.
14. جزیری، عبدالرحمن؛ غروی، سید محمد؛ یاسر مازح؛ الفقه علی المذاہب الأربعة و مذهب أهل البيت :، بیروت، دار التقیین، 1419ق.
15. جصاص، احمد بن علی؛ احکام القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي، 1405ق.
16. حرّ عاملی، محمد بن حسن؛ وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البيت :، 1409ق.
17. حقی بروسی، اسماعیل؛ تفسیر روح البیان، بیروت، دارالفکر، بی تا.
18. حلّی، جمال الدین احمد بن محمد؛ المنهذب البارع فی شرح المختصر النافع، قم، دفتر انتشارات اسلامی، 1407ق.
19. حلّی، حسن بن یوسف؛ منتهی المطلب فی تحقیق المذهب، مشهد، مجتمع البحوث الإسلامية، 1412ق.
20. حمیری، عبدالله بن جعفر؛ قرب الإسناد، تهران، کتابفروشی نینوا، بی تا.
21. حمیری، ابن هشام؛ السیرة التبوی، قاهره، مکتبة محمد علی صبیح وأولاده، 1963م.
22. خوبی، سید ابوالقاسم؛ موسوعة الإمام الخوئی، قم، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئی، 1418ق.
23. ذهبی، محمد بن احمد؛ سیر أعلام البلاء، بیروت، مؤسسة الرسالة، 1422ق.
24. رازی، ابوالفتوح حسین بن علی؛ روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، بنیاد پژوهشگاه اسلامی، 1408ق.
25. رازی، فخرالدین محمد بن عمر؛ مفاتیح الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربي، 1420ق.
26. رافعی، عبدالکریم؛ فتح العزیز، بیروت، دار الفکر، بی تا.



27. زحیلی، وهبة بن مصطفی؛ التفسیر المنیر فی العقیدة و الشريعة و المنهج، بيروت، دار الفكر المعاصر، 1418ق.
28. زمخشّری، محمود؛ الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقوایل فی وجوه التأویل، بيروت، دار الكتاب العربي، 1407ق.
29. شافعی، محمد بن ادريس؛ الأم، بيروت، دار الفكر، 1403ق.
30. صادقی تهرانی، محمد؛ الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن و السنة، قم، انتشارات فرهنگ اسلامی، 1365ش.
31. صدوق، محمد بن علی بن بابویه؛ من لا يحضره الفقيه، قم، دفتر انتشارات اسلامی، 1413ق.
32. طباطبائی قمی، سید تقی؛ مصباح الناسک فی شرح المنسک، قم، انتشارات محلاتی، 1425ق.
33. طباطبائی، سید محمدحسین؛ المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی، 1417ق.
34. طبری، فضل بن حسن؛ مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصر خسرو، 1372ش.
35. طبری، محمد بن جریر؛ جامع البیان فی تفسیر القرآن، بيروت، دار المعرفة، 1412ق.
36. طوسی، محمد بن حسن؛ تهذیب الأحكام، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1407ق.
37. طیب، سید عبدالحسین؛ اطیب البیان فی تفسیر القرآن، تهران، انتشارات اسلام، 1378ش.
38. عروی حوزی، عبد علی بن جمعه؛ تفسیر نور الثقلین، قم، انتشارات اسماعیلیان، 1415ق.
39. فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله؛ کنز العرفان فی فقه القرآن، تهران، مجمع جهانی تقویت مذاہب اسلامی، 1419ق.
40. فیض کاشانی، ملا محسن؛ الواقی، اصفهان، کتابخانه امام امیرالمؤمنین علی 7، 1406ق.
41. قرطبی، محمد بن احمد؛ الجامع لأحكام القرآن، تهران، ناصر خسرو، 1364ش.
42. قمی مشهدی، محمد بن محمدرضا؛ تفسیر کنز الدقائق و بحر الغائب، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، 1368ش.
43. قمی، علی بن ابراهیم؛ تفسیر القمی، قم، دار الكتاب، 1363ش.
44. کلینی، محمد بن یعقوب؛ الکافی، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1407ق.
45. مازندرانی، محمد هادی بن محمد صالح؛ شرح فروع الکافی، قم، دار الحديث، 1429ق.
46. مجلسی، محمد باقر؛ بحار الأنوار، بيروت، مؤسسة الوفاء، 1403ق.
47. —————؛ مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1404ق.

48. _____؛ ملاد الأخبار في فهم تهذيب الأخبار، قم، انتشارات كتابخانه آية الله مرعشی نجفی، 1406ق.
49. مجلسی، محمد تقی؛ روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه، قم، مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشابور، 1406ق.
50. _____؛ لوامع صاحقرانی، قم، مؤسسه اسماعیلیان، 1414ق.
51. مدنی کاشانی، رضا؛ براهین الحج للفقهاء و الحجج، کاشان، مدرسه علمیه آیة الله مدنی کاشانی، 1411ق.
52. مصطفوی، حسن؛ التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، 1360ش.
53. مغنية، محمد جواد؛ الفقه على المذاهب الخمسة، بيروت، دار الجواد، 1421ق.
54. مقدس اردبیلی، احمد بن محمد؛ زبدۃ البیان فی أحكام القرآن، تهران، کتابفروشی مرتضوی، بی تا.
55. مکارم شیرازی، ناصر؛ تفسیر نمونه، تهران، دار الكتب الإسلامية، 1374ش.
56. موسوی عاملی، محمد بن علی؛ مدارک الأحكام فی شرح عبادات شرائع الإسلام، بيروت، مؤسسه آل البيت :، 1411ق.
57. نووی، محی الدین؛ المجموع، بيروت، دار الفكر، بی تا.