

تحلیل حقیقت عرش و مراد از حاملان آن

* با تاکید بر آیه ۱۷ سوره حلقه

علی بیدسرخی (نویسنده مسؤول)^۱

عباس اسماعیلیزاده^۲

کاووس روحی برنوق^۳

سمهیلا پیروزفر^۴

چکیده:

موضوع عرش و مباحث متعلق به آن، یکی از مباحث بیچیده در حوزه شبکه معارف بلند قرآن کریم است که در آیات متعدد به آنها اشاره شده و در این میان، آیه ۱۷ سوره حلقه به حاملان هشتگانه عرش الهی اشاره دارد، ولی مشخص نمی‌سازد که این حاملان ثمانیه چه کسانی هستند. تنوع معانی‌ای که برای مفهوم عرش وجود دارد، زمینه ایجاد دیدگاه‌های گوناگونی از سوی مفسران پیرامون مراد از حاملان عرش الهی شده است. پژوهش حاضر با روش تحلیلی- توصیفی، به تحلیل و نقد دیدگاه‌های مفسران در زمینه حقیقت عرش و مراد از حاملان عرش الهی در آیه ۱۷ سوره حلقه پرداخته و به این نتیجه دست یافته است که عرش حقیقتی عینی و خارجی، مصدر تدبیر الهی و مقام علم فعلی و اجرایی الهی در عرصه هستی است و حاملان عرش الهی در شبکه مفاهیم قرآن و روایات، حقایقی ذومرات‌بند که بر خدای متعال، اولیا و فرشتگان الهی اطلاق گردیده است، ولی با توجه به دلایل متعدد، دیدگاه غیر فرشته بودن حاملان هشتگانه عرش الهی در آیه ۱۷ سوره حلقه، تناسب بیشتری با ظاهر آیات و تصریح روایات دارد.

کلیدواژه‌ها:

عرش / حاملان عرش / سوره حلقه / فرشتگان

* تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱/۱۴، تاریخ تأیید: ۱۳۹۷/۳/۳۰.

شناسه دیجیتال (DOI): 10.22081/jqr.2018.50608.1958

ali.bidsorkhi@mail.um.ac.ir

۱- دانشجوی دکتری دانشگاه فردوسی مشهد

esmaeelizadeh@um.ac.ir

۲- دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد

k.roohi@modares.ac.ir

۳- دانشیار دانشگاه تربیت مدرس تهران

spirouzfar@um.ac.ir

۴- دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد

طرح مسأله

در آیات قرآن کریم درباره موضوعات مختلف از اعداد متعددی استفاده شده که محدود این اعداد، به وسیله نص صريح یا ظاهر آیه و سیاق پیوسته و قرایینی نظری ارجاع ضمایر که در آیات وجود دارد، قابل تشخیص است. اما از جمله مواردی که محدود در قرآن کریم مشخص نشده، مربوط به مسأله عرش و حاملان آن است. آیات از اینکه حاملان عرش الهی چه کسانی هستند، ساكت است و صراحتی در تعیین حاملان عرش الهی در آیات دیده نمی‌شود. آیه «وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوَّهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةً» (حaque: ۱۷) پس از بیان احوال روز قیامت، به «حاملان ثمانیه» عرش الهی اشاره کرده و مشخص نمی‌سازد که این حاملان چه کسانی هستند.

هرچند تاکنون مقالات متعددی پیرامون مفهوم عرش در قرآن کریم، نظری «چیستی حقیقت عرش در قرآن کریم و تحلیل دیدگاه مفسران»، نوشته ابراهیم کلانتری و خدیجه روشن‌بین، در شماره ۱۵ فصلنامه مطالعات تفسیری، و «عرش خدا و تفاوت آن با کرسی»، نوشته مهدی بیات مختاری، در شماره ۲ دو فصلنامه تحقیقات علوم قرآن و حدیث نگاشته شده، ولی از آنجا که تاکنون پژوهشی در تبیین مراد از حاملان عرش الهی، به ویژه پیرامون حاملان ثمانیه عرش در آیه ۱۷ سوره حاقه و واکاوی مراد از آن در قرآن و روایات نگارش نشده است، جستار حاضر در صدد است با تکیه بر تدبیر در ظاهر و سیاق آیات مربوط، به بررسی و واکاوی دیدگاه‌های مفسران پرداخته و مبتنی بر روایات اهل بیت علیهم السلام، به تبیین حقیقت عرش و مراد از حاملان ثمانیه آن پردازد.

مفهوم «عرش» در لغت

نگارنده معجم مقایيس اللげ، ماده «عرش» را اصلی صحیح و واحد دانسته که بر ارتفاع در چیز ساخته شده دلالت می‌کند و سپس در سایر موارد به کار می‌رود (ابن فارس، بی‌تا، ج ۴: ص ۳۶۴). بیشتر لغویان کلمه «العرش» را در کلام عرب به معنای تخت پادشاه (السریر الملک) دانسته‌اند (فراهیدی، بی‌تا، ج ۱: ص ۲۴۹؛ ازهري،

بی‌تا، ج: ۱: ص ۲۶۴؛ صاحب بن عباد، بی‌تا، ج: ۱: ص ۲۸۴؛ جوهری، بی‌تا، ج: ۳: ص ۱۰۰۹؛ ابن منظور، بی‌تا، ج: ۶: ص ۳۱۳). چنان‌که در قرآن کریم درباره تخت ملکه سبأ آمده است: «لَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ» (نمل: ۲۳).

راغب اصفهانی کلمه «العرش» را در اصل برای چیزی دانسته که داری سقف باشد که جمع آن «عروش» است (راغب اصفهانی، بی‌تا، ج: ۱: ص ۵۵۸)؛ چنان‌که در قرآن درباره یک قریه آمده است: «هَيَّا خَاوِيَةً عَلَى عُرُوشِهَا» (بقره: ۲۵۹)، سپس بیان می‌کند: «عرش مثل هودج زنان است که از لحاظ شکلی شبیه داربست درخت تاک است و گفته می‌شود: «عَرْشَتُ الْبَئْرِ»؛ یعنی برای چاه سایبان ساختم». آن‌گاه راغب بیان می‌کند محل جلوس پادشاه به اعتبار بلند بودنش «عرش» گفته می‌شود؛ چنان‌که قرآن کریم می‌فرماید: «وَرَفَعَ أَبُوئِيهِ عَلَى الْعَرْشِ» (یوسف: ۱۰۰)، و به همین دلیل این واژه به عنوان کنایه برای عزت، قدرت و مملکت‌داری به کار برده شده است؛ چنان‌که هنگام از دست رفتن عزت و قدرت کسی گفته می‌شود: «فَلَانُ ثُلَّ عَرْشَهُ» (همان).

در مجموع از باب تطور معنایی می‌توان گفت استعمال کلمه عرش ابتدا در معانی محسوس آن که همان تخت است، به کار رفته و سپس بر ملزمات معنای آن از قبیل جایگاه رفیع سلطنت و عزت و ویژگی‌های آن نیز به کار رفته است.

۳۱

بررسی دیدگاه‌ها درباره حقیقت عرش

ماده «عرش» در قرآن کریم ۳۳ بار آمده که در این میان، ۱۹ بار در ساختارهایی نظری «اسْتَوْى عَلَى الْعَرْشِ»، «رَبُّ الْعَرْشِ» و «عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ»، عرشی با ویژگی‌هایی چون «عظیم»، «کریم»، «مجید» به خدای متعال نسبت داده شده که فرشتگان الهی در اطراف آن در گردش‌اند؛ «تَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ...» (زم: ۷۵) و آیه ۱۷ سوره حلقه از حاملان ثمانیه عرش یاد می‌کند که این حقیقت باعظمت قائم به وجود و حمل آنان است. برخی از صحابه و دانشمندان گذشته، غالباً از بحث پیرامون مباحث مربوط به حقایق عمیق قرآنی نظری عرش صرف‌نظر کرده و علم آن را به خداوند واگذار نموده‌اند و سؤال پیرامون کیفیت عرش الهی را غیرمعقول دانسته‌اند (سیوطی، بی‌تا، ج: ۳: ص ۱۹۱). برخی از مفسران نیز تلاش در

جهت تبیین مفهوم عرش را لغو و عبث بر شمرده‌اند (سید قطب، ۱۴۲۵ق، ج ۳: ۱۲۹۶). در مجموع می‌توان دیدگاه‌های مربوط به حقیقت عرش را در موارد زیر تقسیم‌بندی نمود:

- ۱- دیدگاه فرقه مشبهه که عرش را در معنای ظاهری (و محسوس) آن معنا نموده‌اند (پژوهشکده تحقیقات اسلامی، ۱۳۸۶، ص ۳۴۰). این دیدگاه مطابق آیات متعدد قرآن کریم مردود است؛ زیرا خدای متعال منزه از تجسيم و تحییز است.
- ۲- برخی عرش را - مطابق با هیئت بطلمیوسی - فلک نهم دانسته‌اند که محیط بر عالم جسمانی است (همان). نظیر این دیدگاه، دیدگاه برخی از مفسران و شارحان احادیث است که عرش را همان جسم محیط بر اجرام و فلک‌الافق (آل‌وسی، ۱۴۱۵ق، ج ۴: ص ۳۷۴) و فلک اعظم دانسته‌اند که سبب تحرک سایر افلاک و کواکب می‌گردد (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۱۴: ص ۲۷۳؛ ابو حیان، ۱۴۲۰ق، ج ۵: ص ۶۷). علامه طباطبائی این دیدگاه‌ها را تحمیل قواعد هیأت بطلمیوسی بر قرآن کریم دانسته است؛ زیرا بر مبنای دیدگاه آنان، بعد از فلک محدد (نهم) که آن را همان عرش دانسته‌اند، دیگر چیزی نیست و خلاً هم وجود ندارد، درحالی که ظواهر قرآن و حدیث و رای عرش، «حجب و سرادقات» را اثبات می‌کند و اینکه برای عرش پایه‌ها و حاملانی وجود دارد و این موارد مخالف با آن چیزی است که علمای گذشته هیأت فرض کرده بودند (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۸: ص ۱۵۴). برای مطالعه بیشتر رک: فنا نیشابوری، ۱۳۷۵، ج ۱: ص ۴۷؛ روحی برندق، پوران میرزایی، ۱۳۹۳، ص ۱۱۶-۱۳۵).
- ۳- ضمن آنکه چنان‌که از آیات و بسیاری از روایات برمی‌آید، عرش حقیقتی غیرمادی است که در ادامه مقاله به بیان آن پرداخته خواهد شد.
- ۴- دیدگاهی که صرفاً عرش را در معنای کنایی آن که همان مُلک و سلطنت خدای متعال است، دانسته‌اند و عباراتی نظیر «ثُمَّ أَسْتَوْيَ عَلَى الْعَرْشِ» را که در موارد متعدد در قرآن کریم تکرار شده، تعبیری کنایی از تسلط و تدبیر خدای متعال بر مُلک و سلطنت خود دانسته‌اند (رک: زمخشri، ۱۴۰۷ق، ج ۳: ص ۵۲؛ طبرسی، ۱۴۱۲ق، ج ۲: ص ۱۵؛ مغنية، ۱۴۲۴ق، ج ۴: ص ۳۷۳؛ فضل الله، ۱۴۱۹ق، ج ۱: ص ۱۴۰). علامه طباطبائی بیان می‌دارند: «تعبير استوای بر عرش هرچند کنایی است، ولی این امر

منافاتی ندارد به اینکه این تعبیر کنایی به سبب حقیقتی موجود باشد که این عنایت لفظی را ایجاب کرده باشد، ضمن آنکه سخن خدای متعال از قبیل سخنان اعتباری انسان‌ها نیست که در خارج واقعیتی نداشته باشد.» (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج: ۸، ص: ۱۵۵). همچنین از ویژگی‌های مطرح شده پیرامون حقیقت عرش در آیات می‌توان فهمید که عرش حقیقتی عینی و واقعیتی خارجی در عرصه هستی است و به هیچ وجه نمی‌توان آن را امری اعتباری دانست که این ویژگی‌ها عبارت‌اند از:
نخست: توصیف عرش با وصف «عظیم» (وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ) (مؤمنون: ۸۶).
مطابق ظاهر آیه نمی‌توان این امر را اعتباری تلقی کرد؛ «وَالظَّاهِرُ أَنَّ تَوْصِيفَهُ بِالْعَظِيمِ تَوْصِيفُ أَمْرٍ وَاقِعٍ بِأَمْرٍ وَاقِعٍ لَا تَوْصِيفُ أَمْرٍ اعتباری بمثله.» (سبحانی، ۱۴۲۱ق، ج: ۶، ص: ۲۶۰)

دوم: خدای سبحان برای عرش حاملانی بیان کرده است: «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ...» (غافر: ۷)، و در آیه ۱۷ سوره حاقة حاملانی ثمانیه را در روز قیامت بر عرش برشمرده است (همان). بنابراین از ظاهر این آیات برمی‌آید که عرش حقیقتی عینی در عرصه هستی است که در ادامه به تبیین این دیدگاه پرداخته می‌شود.
۴- دیدگاه چهارم عبارت است از اینکه عرش حقیقتی تکوینی است. مطابق این دیدگاه، مجموعه هستی و عالم کون، عرش خدای متعال است (همان). این دیدگاه، دیدگاه برخی شارحان حدیث است که عرش را همان «جملة الخلق» دانسته‌اند که ملائکه آن را حمل می‌کنند (فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ج: ۱، ص: ۴۹۵، ابن بابویه، ۱۴۱۴ق، ص: ۴۵؛ مجذوب تبریزی، ۱۴۲۹ق، ج: ۲، ص: ۳۱۴). این دیدگاه برای عرش حقیقتی مجزا در عرصه هستی قائل نیست و عالم هستی را عرش خدای متعال می‌داند، درحالی که ظاهر آیات متعدد بر این امر دلالت دارند که در عالم کون حقیقتی عظیم، عینی و خارجی وجود دارد، ضمن آنکه ظاهر آیه ۸۶ سوره مؤمنون «قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ»، بیانگر مغایرت عرش با آسمان‌های هفت‌گانه است و نمی‌توان آن را از باب ذکر عام پس از خاص تلقی نمود. همچنین چنان‌که علامه طباطبائی بیان داشته‌اند، آیاتی نظری «وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ» (هود: ۷)، بیانگر موجود بودن عرش قبل از

خلقت عالم، «خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» (اعراف: ۵۴) بیانگر موجود بودن عرش مقارن با وجود همین عالم مشهود، و «وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ» (زمیر: ۷۵) بیانگر پایدار بودن عرش الهی پس از رجوع خلق بهسوی خدای متعال در روز قیامت (با وجود درهم پیچیده شدن آسمان‌ها و زمین) است (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۸: ص ۱۵۹). بنابراین نمی‌توان قائل به یکسانی «جملة الخلق» و عرش الهی شد.

۵- دیدگاه پنجم مربوط به دیدگاه علامه طباطبایی است. ایشان عرش را مرحله مقامی در عالم هستی دانسته که (با وجود اختلاف در اشخاص و مراتب) زمام سلسله تمام حوادث که ناشی از یک سلسله اسباب و علل هستند، بدان جا متنه‌ی می‌شود و در عرش صور تمام امور کوئیه که به تدبیر الهی اداره می‌شود، وجود دارد (همان، ص ۱۵۰). این دیدگاه را می‌توان مبتنی بر موارد زیر عنوان نمود:

نخست: عبارت «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» تعبیری کنایی و بیانگر استیلا و تسلط خدای متعال بر ملک و تدبیر امور هستی است، اما برخلاف کلام انسان‌ها، ظاهر آیاتی نظیر «وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ» (توبه: ۱۲۹)، «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ» (غافر: ۷)، «وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَّةٍ» (حاق: ۱۷) و «حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ» (زمیر: ۷۵)، از حقیقتی عینی و الهی خبر می‌دهند که دارای مصداق خارجی در عرصه هستی است؛ «فالآیات- كما ترى - تدل بظاهرها على أن العرش حقيقة من الحقائق العينية و أمر من الأمور الخارجية» (همان، ص ۱۵۶).

دوم: در آیه «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفَعَيْ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ» (یونس: ۳)، استوای بر عرش به تدبیر امور تفسیر شده و این آیه در مقام توصیف ربویت و تدبیر تکوینی است، بنابراین شفاعتی که در این آیه ذکر شده نیز امری تکوینی است و آن عبارت است از سببیت تکوینی میان حوادث و کائنات و خدای متعال که همگی به اذن خدای متعال صورت می‌گیرد (همان، ص ۱۵۷). چنان‌که علامه بیان کرده است: «هناك مرحلة حقيقة هي المقام الذي يجتمع فيه جميع أزمة الأمور على كثرتها و اختلافها» (همان، ص ۱۵۶). بنابراین ظاهر این آیه شریفه و آیاتی نظیر «دُوْ الْعَرْشِ الْمَجِيدُ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ» (بروج: ۱۵-۱۶) اشاره به این معناست که عرش

مقامی است که تدبیر عام الهی از آنجا نشأت می‌گیرد و اوامر تکوینی الهی صادرشده از آن جایگاه است (همان، ص ۱۵۸).

سوم: از آنجا که عرش مقامی است که زمام تمام تدبیر الهی و احکام ربوی جاری در عالم بدانجا بازمی‌گردد، چنان‌که آیه «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ ...» (حدید: ۴) و تفسیر استوای عرش بر «يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ» بیانگر آن است، صور تمام وقایع به نحو اجمال نزد خدای متعال حاضر و معلوم است (همان)، بنابراین عرش علاوه بر مقام تدبیر عام الهی، مقام علم نیز هست؛ «فالعرش مقام العلم كما أنه مقام التدبیر العام الذي يسع كل شيء وكل شيء في جوفه» (همان).

ارزیابی

در مجموع با بررسی سایر دیدگاه‌های مذکور پیرامون مراد از عرش الهی، به دلایل زیر می‌توان صواب بودن دیدگاه علامه طباطبائی نسبت به سایر دیدگاه‌ها پیرامون این حقیقت را پذیرفت:

نخست: آنکه در نظر گرفتن معنای «مقام سلطنت و تدبیر الهی» برای عرش با تطور معنایی کلمه عرش در کلام عرب سازگار است و چنان‌که اشاره گردید، این کلمه در استعمالات عرب از معنای محسوس بر معنای معقول و ملزمات فرمانروایی و تدبیر امور نیز اطلاق گردیده است.

دوم: آنکه این معنا که عرش مقام تدبیر عام الهی در عرصه هستی و مقام علم الهی است، با ظاهر آیات تناسب دارد؛ زیرا در آیات متعدد پس از بیان استوای بر عرش، بلافصله و بدون واو عطف، عبارت «يدبَرُ الْأَمْرُ» آمده که بیانگر رابطه سببیت میان استوای بر عرش و تدبیر امر است و نظیر همین صورت در آیه ۴ سوره حدید نیز آمده است: «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ ...». و در این آیه میان استوای بر عرش و علم الهی رابطه سببیت برقرار است و استوای بر عرش به علم الهی تفسیر شده است.

سوم: دیدگاه علامه پیرامون عرش الهی با بسیاری از روایات مربوطه سازگاری دارد، چنان‌که برخی از روایات در مقام رد دیدگاه مشبهه صادر شده‌اند. در توحید

صدوق از امیر مؤمنان علیه السلام نقل شده: «إِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَحْمِلُ الْعَرْشَ وَ لَيْسَ الْعَرْشُ كَمَا تَنْظُنُ كَهْيَةَ السَّرِيرِ وَ لَكَنَّهُ شَيْءٌ مَحْدُودٌ مَخْلُوقٌ مُدَبِّرٌ وَ رَبُّكَ عَزٌّ وَ جَلٌّ مَالِكٌ لَا أَنَّهُ عَلَيْهِ كَوْنٌ الشَّيْءُ عَلَى الشَّيْءِ...» (ابن بابویه، ص ۳۱۶). همچنین دیدگاه علامه پیرامون وجود صورت‌های تمام موجودات در عرش (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۸: صص ۱۵۰ و ۱۵۸، همو ۱۴۱۹ق، ص ۱۲۰) منطبق با روایت منقول از امام صادق علیه السلام است که فرمودند: «فِي الْعَرْشِ تَمَثَّلُ جَمِيعٌ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ...» (فتال نیشابوری، ۱۳۷۵ق، ج ۱: ص ۴۷). همچنین درنظر گرفتن تفسیر عرش به مقام علم الهی علاوه بر آیات، در روایات اهل بیت علیهم السلام نیز وجود دارد، چنان‌که از امیر مؤمنان علیه السلام نقل شده است: «إِنَّ الْعَرْشَ خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَنْوَارٍ أَرْبَعَةَ نُورٌ أَحْمَرٌ مِنْهُ أَحْمَرَتِ الْحُمْرَةُ وَ نُورٌ أَخْضَرٌ مِنْهُ اخْضَرَتِ الْخُضْرَةُ وَ نُورٌ أَصْفَرٌ مِنْهُ اصْفَرَتِ الصُّفَرَةُ وَ نُورٌ أَيْيَضٌ مِنْهُ أَيْيَضٌ الْبَيَاضُ وَ هُوَ الْعِلْمُ الَّذِي حَمَلَهُ اللَّهُ الْحَمَلَةَ وَ ذَلِكَ نُورٌ مِنْ عَظَمَتِهِ...» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ص ۱۲۹). این علم چنان‌که از این روایت برمی‌آید، به تعبیر علامه طباطبایی همان نور عظمت و قدرت الهی است که تمام اشیاء بدان وسیله به ظهور و وجود می‌آیند و خدای متعال حامل این نور و علم است و به اذن الهی، حاملان عرش نیز از آن برخوردارند (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۸: ص ۱۶۳). نظیر این روایت، روایت منقول از امام رضا علیه السلام است که عرش را اسم علم و قدرت معروفی نموده‌اند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ص ۱۳۱)، و یا روایت منقول از امام صادق علیه السلام که در ضمن تبیین مراد از حاملان عرش فرمودند: «حَمَلَةُ الْعَرْشِ وَ الْعَرْشُ الْعِلْمُ ثَمَانِيَّةُ أَرْبَعَةُ مِنَّا وَ أَرْبَعَةُ مِنْ شَاءَ اللَّهُ» (همان، ص ۱۳۲). همچنین روایات متعدد دیگری که در منابع روایی وارد شده است که عرش الهی بر اسماء الهی تفسیر شده است، همگی بر اینکه عرش مقام علم الهی است، دلالت می‌کنند (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۸: ص ۱۶۹؛ ابن بابویه، ۱۴۱۳ق، ج ۲: ص ۱۹۰-۱۹۱، ح ۲۱۰). بنابراین چنان‌که علامه در الرسائل التوحیدیه بیان داشته‌اند، به‌طور کلی می‌توان دو شأن را برای عرش الهی قائل شد که عبارت‌اند از: ۱- صدور احکام و تدبیر عام الهی در نظام بین موجودات، ۲- علم به نظام بین موجودات و آنچه از آنها صادر می‌شود

(طباطبایی، ۱۴۱۹ق، ص ۱۱۸)؛ بنابراین با تبیین مذکور واضح می‌گردد که عرش الهی مرکز و مقام تدبیر عام الهی در عرصه هستی و مقام علم الهی است.

بررسی دیدگاه‌های تفسیری پیرامون حاملان هشت‌گانه عرش الهی

چنان‌که بیان گردید، عرش الهی مقام تدبیر اوامر تکوینی الهی و مصدر احکام است و سلسله اسباب و علل نظام خلقت بدان‌جا متنه می‌شود و همچنین مقام علم الهی بهشمار می‌آید. از سویی در دو آیه از قرآن کریم به مفهوم حمل عرش الهی اشاره شده است، چنان‌که آمده است: «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَ مَنْ حَوْلَهُ» (غافر: ۷)، یا «وَ يَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوَّهُمْ يَوْمَئِذٍ شَمَانِيَّةً» (حاقه: ۱۷). از آنجا که عرش الهی مقام و مصدر تدبیر و اوامر تکوینی و علم الهی است، بنابراین از سخن حقایق غیرمادی بهشمار می‌آید و نمی‌توان کلمه «حمل» را در معنای محسوس و مادی آن (برداشت ظاهری جسم) دانست، بلکه مراد از حمل عرش در اینجا، مفهوم تحلیلی عرش می‌باشد که عبارت است از قائم بودن عرش الهی به وجود حاملان عرش و به تعییر علامه طباطبایی، عرش الهی که مرکز تدبیر الهی و مصدر آن است، قائم به وجود این حاملان است؛ «وَ هُمْ لَا مُحَالَةٌ أَشْخَاصٌ يَقُومُ بِهِمْ هَذَا الْمَقَامُ الرَّفِيعُ وَ الْخَلِقُ الْعَظِيمُ الَّذِي هُوَ مَرْكَزُ التَّدَابِيرِ الإِلَهِيَّةِ وَ مَصْدِرُهَا» (طباطبایی، مصدرها)، ج: ۱۳۹۰، ص: ۱۵۸. و چنان‌که اشاره گردید، بر پایه آیاتی نظری: «ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ» (حدیده: ۴)، عرش الهی علاوه بر مقام صدور اوامر تکوینی الهی و تدبیر عام، مقام علم الهی نیز هست. البته مراد از عرش در اینجا، مرتبه اجرایی و انفاذی علم الهی است، نه مرتبه علم اجمالی و ذاتی حق تعالی، و می‌توان گفت حاملان عرش کسانی هستند که به اذن الهی، حامل مرتبه علم فعلی و اجرایی علم الهی هستند و بدین سبب، بر نظام بین موجودات هستی علم دارند و عرش الهی قائم بر آنان است.

تفسران ذیل آیه ۱۷ سوره حلقه دیدگاه‌های گوناگونی در تبیین مراد از حاملان «ثمانیه» بیان داشته‌اند که در ادامه به تقسیم‌بندی و تحلیل آنان پرداخته می‌شود.

۱. دسته‌ها و صفوی از فرشتگان

برخی از مفسران مراد از حاملان عرش الهی را دسته‌ها و اصناف و یا صفوی از فرشتگان الهی عنوان نموده‌اند که می‌توان به‌طور کلی آنان را به‌صورت زیر تقسیم‌بندی نمود:

الف) برخی از مفسران مراد از حاملان ثمانیه را «ثمانیة أجزاء من الكروبيين لا يعلم عدتهم إلا الله» عنوان نموده‌اند که در این میان برخی بدون دلیل (مقاتل بن سلیمان، ۱۴۲۳ق، ج ۴: ص ۴۲۳؛ فراء، ۱۹۸۰، ج ۳: ص ۱۸۱؛ سمرقندی، ۱۴۱۶ق، ج ۳: ص ۴۹۰) و برخی نظیر تستری به روایتی منقول از پیامبر اکرم ﷺ استناد کرده‌اند که آن حضرت درباره فرشته‌ای از حاملان عرش بیان فرمودند: «إِنَّ اللَّهَ أَذْنَ لِي أَنْ أَحْدُثَ عَنْ مَلْكٍ مِّنْ حَمْلَةِ الْعَرْشِ رِجْلَاهُ فِي الْأَرْضِ السَّفْلَى» (تستری، ۱۴۲۳ق، ج ۱: ص ۱۷۵).

نقد و نظر

این روایت در منابع روایی اهل سنت که راوی آن ابوهریره است، با اضطراب در متن نقل شده، به‌طوری که مثلاً در برخی منابع به‌صورت «حدث عن دیک» ذکر شده است (حاکم نیشابوری، بی‌تا، ج ۴: ص ۲۹۷؛ متقی هندی، ۱۴۰۹ق، ج ۱۲: ص ۳۳۵). محمود ابوریه این روایت را از اقوال کعب الاخبار برشمرده است (ابوریه، بی‌تا، ص ۲۰۸). در مجموع به‌نظر می‌رسد مراد این مفسران از کروپیان، همان فرشتگان هستند که در ادامه به این دیدگاه پرداخته می‌شود.

ب) برخی دیگر از مفسران نیز در میان احتمالات معنایی، مراد از حاملان عرش را هشت صفت و یا قبیله از فرشتگان عنوان نموده‌اند که تعداد آنها را جز خدای متعال نمی‌داند (طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۲۹: ص ۳۳۶؛ ابن ابی حاتم، ۱۴۱۹ق، ج ۱۰: ص ۳۳۷؛ طبرانی، ۲۰۰۸م، ج ۶: ص ۳۳۶؛ طوسی، بی‌تا، ج ۱۰: ص ۹۹؛ طبرسی، ۱۳۷۲ق، ج ۱۰: ص ۵۲۰؛ ثعلبی، ۱۴۲۲ق، ج ۱۰: ص ۲۸؛ ابن عطیه، ۱۴۲۲ق، ج ۵: ص ۳۵۹؛ ابن جوزی، ۱۴۲۲ق، ج ۴: ص ۳۳۱؛ قرطبی، ۱۳۶۴ق، ج ۱۸: ص ۲۶۶؛ رسعنی، ۱۴۲۹ق، ج ۸: ص ۲۵۷؛ ابن جزری، ۱۴۱۶ق، ج ۲: ص ۴۰۶؛ جرجانی، ۱۳۷۸ق، ج ۱۰:

ص ۱۵۲؛ ثعالبی، ج ۱۴۱۸، ح ۵؛ ص ۴۷۵؛ صدیق حسن خان، ج ۱۴۲۰، ح ۷؛ ص ۱۸۹؛
نحوی، ج ۱۴۱۷، ح ۲؛ ص ۵۵۷؛ صابونی، ج ۱۴۲۱، ح ۳؛ ص ۴۱۲).

نقد و نظر

این دیدگاه در میان کتب تفسیری مذکور به صورت اشتهار به ابن عباس متسبب است و بدون استناد به پیامبر ﷺ در منابع تفسیری آمده است. بهنظر می‌رسد صرفاً رأی تفسیری ابن عباس است. این دیدگاه به دلیل عدم انتساب به پیامبر ﷺ نمی‌تواند مورد استناد قرار گیرد، بلکه می‌توان آن را هم عرض سایر دیدگاه‌های منقول از صحابه ارزیابی کرد. نظیر این دیدگاه هم از حسن بصری نقل شده که مراد از حاملان عرش را ثمانیة آلاف عنوان نموده است (حقی بروسی، بی‌تا، ج ۱۰؛ ص ۱۳۹).

اما از جهت ارزیابی محتواهی، قرینه‌ای از سیاق آیه شریفه در تأیید این دیدگاه‌ها وجود ندارد و از طرفی به قرینه ذکر ملائکه حول العرش در مقابل حاملان ثمانیه، بهنظر می‌رسد صرف‌نظر از ملک و یا غیر ملک دانستن ثمانیه، این عدد بر اشخاص دلالت بیشتری دارد تا اینکه آن را بر صفوف و صنوف ملائکه و یا هزاران دسته فرشته دانست. چنان‌که فخر رازی در نقد این دیدگاه‌ها، اطلاق لفظ ثمانیه بر اشخاص را ترجیح می‌دهد (فخر رازی، ج ۱۴۲۰، ح ۳۰؛ ص ۶۲۵). همچنین چنان‌که این مفسر بیان داشته، مقام این آیه شریفه مقام تعظیم و تهویل است و اگر مراد ثمانیة آلاف و یا ثمانیة صفوف بود، لازم می‌شد آن را ذکر کند تا بر تعظیم و تهویل افزوده شود و از آنجا که این موارد ذکر نشده است، پی‌می‌بریم که مراد ثمانیة اشخاص است (همان). به علاوه چنان‌که نگارنده تفسیر الفرقان بیان داشته است، مؤنث بودن عدد در آیه شریفه با اشخاص تناسب بیشتری نسبت به اصناف و طوائف دارد (صادقی تهرانی، ج ۱۴۰۶، ح ۲۹؛ ص ۹۷).

۲. هشت فرشته

بیشتر مفسران مراد از حاملان ثمانیه را در قالب عباراتی نظیر «ثمانیه املاک» یا «ثمانیه من الملائكة» و یا «ثمانیه من الملائكة العظام»، حاملان عرش را هشت فرشته عنوان نموده‌اند. در این میان برخی از مفسران بدون بیان دلیل بدین معنا اشاره کرده‌اند (واحدی، ۱۴۱۵ق، ج ۲: ص ۱۱۲۸؛ شیبانی، ۱۴۱۳ق، ج ۵: ص ۲۳۱؛ شوکانی، ۱۴۱۴ق، ج ۵: ص ۳۳۷؛ مراغی، بی‌تا، ج ۲۹: ص ۵۵؛ سعدی، ۱۴۰۸ق، ص ۱۰۶۲؛ سبزواری، ۱۴۱۹ق، ص ۵۷۲؛ زحلیلی، ۱۴۱۱ق، ج ۲۹: ص ۸۹؛ میدانی، ۱۳۶۱، ج ۱۴: ص ۶۵۸). درحالی که برخی دیگر از مفسران به صراحت و یا به صورت ضمنی به دلیل خود اشاره داشته‌اند که این مفسران در سه گروه قرار می‌گیرند.

الف) مفسرانی که با استناد به حدیث منقول از پیامبر ﷺ، مراد از حاملان عرش را فرشتگان دانسته‌اند. این گروه از مفسران با تفاوت اندک در عبارات، به نقل از پیامبر ﷺ ذکر کرده‌اند که درباره حاملان ثمانیه عرش فرمودند: «هم الیوم أربعة إذا كان يوم القيمة أيدهم الله (أو امدهم الله) بأربعة آخرين فكانوا ثمانية» (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸ق، ج ۱۹: ص ۳۸۳؛ میدی، ۱۳۷۱، ج ۱۰: ص ۲۱۰؛ طبرسی، ۱۴۱۲ق، ج ۴: ص ۳۴۹؛ فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۰: ص ۶۲۵؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق، ج ۵: ص ۲۴۱؛ کاشانی، ۱۴۲۳ق، ج ۷: ص ۱۶۴؛ حقی بروسی، بی‌تا، ج ۱۰: ص ۱۳۹؛ سیوطی، بی‌تا، ج ۶: ص ۲۶۰). در برخی از منابع با اضافاتی مانند «على صورة الأوال» هم نقل شده است (صاوی، ۱۴۲۷ق، ج ۴: ص ۲۵۳؛ خازن، ۱۴۱۵ق، ج ۴: ص ۳۳۴؛ نووی، ۱۴۱۷ق، ج ۲: ص ۵۵۷).

نقد و نظر

درباره این روایت می‌توان نکات زیر را بیان داشت:

- این روایت صرفاً در منابع تفسیری اهل سنت نقل شده و سند آن در تفسیر جامع البیان با استنادی چون «حدثني يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: قال ابن زيد... قال رسول الله» و یا «حدثنا ابن حميد، قال: ثنا سلمه، عن ابن إسحاق، قال:

بلغنا أن رسول الله ﷺ قال... » (طبرى، ج ٢٩: ص ٣٧) نقل شده است که در آن ارسال وجود دارد.

۲- ظاهر این روایت بر اینکه مراد از حاملان عرش ملائکه باشند، صراحة ندارد و روایت می‌تواند بر غیر ملک نیز حمل گردد؛ بدین معنا که اکنون حاملان عرش چهار تن و در روز قیامت هشت تن باشند.

ب) مفسرانی که با استناد به ظاهر و سیاق آیه و یا اصل تبادر، مراد از حاملان عرش را فرشتگان عنوان نموده‌اند. برخی از مفسران به صراحة ظاهر آیه شریفه را دال بر فرشتگان عنوان نموده‌اند (ابوحیان، ج ١٤٢٠: ص ١٠). علامه طباطبایی نیز از یک سو بیان می‌دارند: «و ظاهر کلامه أن للعرش اليوم حملة من الملائكة» (طباطبایی، ج ١٣٩٠: ص ٣٩٨) و به آیه ٧ سوره غافر استشهاد می‌کنند (الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَ مَنْ حَوْلَهُ). از طرف دیگر بیان می‌کنند آیه ١٧ سوره حاقه در تعیین ملائکه بودن و یا ملائکه نبودن ساكت است و بیان می‌دارند: «لا يخلو السياق من إشعار ما بأنهم من الملائكة» (همان). ایشان همچنین ذیل آیه ٧ سوره غافر بیان می‌دارند که به‌طور کلی در قرآن کریم به صراحة حاملان عرش الهی مشخص نشده‌اند، ولی عطف کلمه «يحملون العرش» بر «و من حوله» اشعار به این دارد که حاملان عرش الهی هم از ملائکه هستند؛ زیرا آیه ٧٥ سوره زمر (وَ تَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِئِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ) تصریح دارد که «ومن حوله» از ملائکه هستند (همان، ج ١٧، ص ٣٠٨). نگارنده تفسیر من وحی القرآن نیز بر اساس تبادر، حاملان عرش را فرشته دانسته است (فضل الله، ج ١٤١٩: ص ٢٣). نگارنده تفسیر نمونه نیز ظاهر تعبیرات مجموع آیه را بیانگر فرشته بودن حاملان عرش الهی به‌شمار آورده است (مکارم شیرازی و دیگران، ١٣٧١، ج ٢٤: ص ٤٥١). درباره استدلال این گروه از مفسران می‌توان نکات زیر را بیان داشت:

۱- هرچند که اشعار آیه شریفه به وجه ملائکه نزدیک است، ولی نمی‌توان در این باره ادعای ظهور کرد، بلکه به نظر می‌رسد به دلیل وجود واو عاطفه در آیه ٧ سوره غافر و تأکید قرآن کریم بر جداسازی حاملان عرش و کسانی که حول العرش هستند، میان این دو تغایر وجود داشته باشد که البته در اینکه این تغایر

ماهی و یا غیر ماهی باشد، آیات صراحتی در این باره ندارند. نکات و توضیحات تفصیلی در دیدگاه برگزیده اشاره می‌گردد.

۲- در صورتی که ابتدای دیدگاه علامه فضل الله اصل تبادر باشد، نمی‌توان آن را پذیرفت؛ زیرا کلام الهی را نباید بر این اساس تفسیر نمود و باید بر اساس سایر قرایین پیوسته و ناپیوسته، به تبیین مراد خدای متعال پرداخته شود.

ج) برخی از مفسران با استناد به آیه ۶۸ زمر «وَنُفْخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ»، به صورت محتمل مراد از حاملان ثمانیه عرش الهی را همان افراد استثنایشده از مرگ در نفحه اول عنوان نموده‌اند که فرشتگان الهی حامل عرش‌اند که مکان آنها، نواحی و اطراف عرش است (ماتریدی، ۱۴۲۶ق، ج ۱۰: ص ۱۷۷؛ فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۰: ص ۶۲۵).

نقد و نظر

در اینکه مراد از «منْ شاءَ اللَّهُ» چه کسانی هستند، دیدگاه‌های گوناگون و روایات مختلفی وجود دارد، اما استناد به آیه شریفه ۶۸ زمر و ملائکه دانستن افراد استثنایشده، هیچ گونه قرینه‌ای از آیات شریفه ندارد و چنان‌که علامه طباطبایی بیان داشته‌اند، اقوال مختلف در تعیین «منْ شاءَ اللَّهُ» هیچ گونه دلیلی از لفظ آیات ندارد: «لا يسْتَنِدُ إِلَى دِلِيلٍ مِّنْ لِفْظِ الْآيَاتِ يَصْحُحُ الْاسْتَنَادُ إِلَيْهِ» (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۷: ص ۲۹۳). بنابراین نمی‌توان توجیهات مفسرانی چون فخر رازی که عدم مرگ «من شاء الله» را به قرارگیری ملائکه بر ارجاء مربوط ساخته، پذیرفت (رک: فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۰: ۶۲۵).

۳. هشت جهان

دیدگاه دیگر متعلق به نگارنده تفسیر الكاشف است. ایشان از یک سو بر اساس سیاق آیه، مراد از «عرش» را ملک و استیلا دانسته است؛ چنان‌که آیه ۵۴ سوره اعراف «...ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ...» نیز بدین معنا اشاره دارد. و از سویی مراد از حاملان عرش را کائنات خلق‌شده و مملوک خدای متعال (غیر از آسمان‌ها و زمین) می‌داند و برای این معنا به عبارتی از امیر مؤمنان علیهم السلام در نهج البلاغه استشهاد می‌کند که آمده است: «و

لولا إقرار السماوات لله بالربوبية و إذعانهن بالطوعية لما جعلهن موضعاً لعرشه» (شريف الرضي، ١٤١٤ق، خطبه ١٨٢). سپس نگارنده در تبیین این بخش از نهج البلاغه بیان می‌کند: «معنای عبارت نهج البلاغه آن است که اگر خداوند در آسمان‌ها تصرف نمی‌کرد، آنها ملک او نمی‌بود؛ بنابراین تصرف مطلق دلیل مالکیت است.» از سویی نگارنده عبارت «وَ يَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ» را پاسخ مقدر به عبارت نهج البلاغه دانسته؛ بدین معنا که هرگاه آسمان و زمین در روز قیامت از بین بروند، (باز) پادشاهی خداوند از بین نمی‌رود؛ چون هشت جهان دیگر که از هرگونه خلل در امان‌اند، وجود دارد و خداوند در آنها تصرف می‌کند (مغنية، ١٤٢٤ق، ج ٧: ص ٤٠٤).

نقد و نظر

ظاهر آیه شریفه در صدد بیان تعداد حاملان عرش الهی است و بر این اساس، به‌نظر می‌رسد این معنا که در روز قیامت هشت جهان حامل عرش الهی باشد، ناسازگار با سیاق آیه شریفه باشد؛ چنان‌که خود نگارنده با اینکه این معنا را ممکن شمرده، ولی بدین مطلب اذعان کرده است که معنای مذکور از طریق نص صریح که مفید قطع و جزم باشد، پدید نمی‌آید (همان).

۴۳

۴. هشت تن از حاملان علم الهی (دیدگاه برگزیده)

دیدگاه‌های سه‌گانه گذشته هرکدام از جهات گوناگون قابل نقدند. از طرفی به‌نظر می‌رسد با توجه به تبیین حقیقت عرش الهی که همان مقام اجرایی علم الهی است، و نیز بر مبنای ساختار و سیاق آیات در کنار روایات واردشده در این باره، دیدگاه برگزیده آن است که حاملان ثمانیه عرش الهی حقایقی غیر ملک و حاملان علم الهی هستند که در ادامه به تبیین ادله این دیدگاه مبتنی بر تأمل در ساختار و سیاق آیه ۱۷ سوره حاقة و آیات مربوط، نظیر آیه ۷ سوره غافر که درباره حاملان عرش الهی سخن می‌گوید، و آیه ۷۵ سوره زمر که دربردارنده ویژگی‌های حاملان عرش است، در کنار واکاوی روایات مربوط و تحلیل آنها، پرداخته خواهد شد.

توضیح اینکه در آیه ۱۶ سوره حاقة به انشقاق آسمان و سستی و از هم گسستگی در روز قیامت اشاره می‌شود و آیه ۱۷ به قرارگیری فرشتگان در اطراف آسمان و

- حمل عرش پروردگار توسط حاملان ثمانیه می‌پردازد. استناد استدلال بر آیه ۱۷ «وَ
الْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوَقَّهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَّةً» بر مقدمات زیر متوقف است:
- کلمه «الملک» مفرد «ملائکه» می‌باشد و چنان‌که برخی از مفسران بیان داشته‌اند، مراد از این کلمه یک ملک نیست، بلکه جمع اراده شده است (فخررازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۰: ص ۶۲۵). دلیل این برداشت را می‌توان ارجاع ضمیر در کلمه «فوقهم» به آن دانست. حال باید گفت مراد جماعتی از ملائکه باشد و یا جمیع الملایکه مراد باشد (ابن عاشور، ۱۴۲۰ق، ج ۲۹: ص ۱۱۸) که بهنظر می‌رسد با توجه به مفرد بودن کلمه «الملک»، افاده بیشتری بر استغراق و شمولیت می‌کند (همان). از سوی دیگر، سیاق آیه شریفه هماهنگی بیشتری بر افاده جمع دارد، به علاوه آنکه بنا بر عاطفه بودن «واو» در «وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ» و اصل بودن تغاییری که از عطف بودن کلمات «الملک» و «ثمانیه» به دست می‌آید، بهنظر می‌رسد شمولیت «ملک» نسبت به اینکه صرفاً تعدادی از فرشتگان مراد باشد، اولویت دارد. همچنین این کلمه و دلالت آن بر شمولیت تمام ملائکه، نظیر آیه «وَجاءَ رَبِّكَ وَالْمَلَكُ صَفَّاً صَفَّاً» (فجر: ۲۲) است.
 - کلمه «فوقهم» ظرف مکان برای حاملان ثمانیه عرش الهی است. برخی از مفسران ضمن ارجاع ضمیر «هم» به عبارت قبل، مراد از عبارت «فوقهم» را ملائکه ثمانیه عرش دانسته‌اند که فوق ملائکه‌ای است که در کناره‌ها و اطراف آسمان قرار دارند (رك: فخررازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۰: ص ۶۲۵). با اینکه ضمیر به لفظ «الملک» بر می‌گردد، اما سیاق آیه شریفه به شمولیت قرارگیری همه ملائکه در اطراف آسمان نزدیک‌تر است تا اینکه ارجاع کلمه «فوق» را منحصر بر ملائکه اطراف آسمان بدانیم؛ هرچند اشعار آیه شریفه نیز به اینکه حاملان عرش از ملائکه خدای متعال باشند، خالی نیست.
 - ظاهر کلمه «فوق» بیانگر ظرفیت مکانی است، ولی از آنجا که مقام آیه شریفه سخن گفتن از عالم مجردات، ملائکه و عرش الهی است، می‌توان مراد از این کلمه را برتر بودن شأنی و رتبی حاملان ثمانیه عرش الهی دانست؛ چنان‌که برخی مفسران نیز بدین معنا اشاره داشته‌اند (ملکی میانجی، ۱۴۱۴ق، ج ۲۹: ص ۶۹).

۴- لفظ «یوْمَئِذٍ» بیانگر ظرفیت و قید زمانی است و بدین معناست که حاملان عرش الهی در روز قیامت ثمانیه هستند و آن روز هنوز واقع نشده است. این قید نیز با روایات بیانگر تعداد حاملان عرش الهی سازگار است.

۵- سیاق آیه شریفه در صدد تعیین تعداد حاملان عرش الهی است و نمی‌توان تعبیر ثمانیه را به صورت کنایی و بیانگر کثرت دانست.

پس از این مقدمات، اکنون این پرسش مطرح است که آیا در دو جمله پی‌درپی آیه «وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوَقَّهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةً»، مراد از هر دو یکی است؛ یعنی مقصود این است که هم فرشتگان پیرامون و گردآگرد آسمان هستند و هم آنان عرش پروردگار را حمل می‌کنند؟ یا اینکه مراد از جمله نخست ملائکه‌اند، ولی جمله دوم حداقل مفهوم وسیعی را به حاملان عرش ارائه می‌دهد؟ یا اینکه به قرینه تقابل، مراد از حاملان عرش موجوداتی فراتر از فرشتگان‌اند؟ به‌نظر می‌رسد از کلمه «فوقَهُمْ» بر می‌آید که حاملان عرش بر ملائکه تفوق دارند و اگر مراد از آنان ملائکه بود، ذکر اسم ظاهر که عدد «ثمانیَةً» از آن نمایندگی می‌کند، کلام را از سطح بلاغت برتری که قرآن دارد، فرو می‌کاست. از این‌رو یا منظور از این هشت حامل عرش در جمله دوم وجودهایی برتر از ملائکه است، و یا حداقل موجوداتی شامل ملائکه است، ولی این دسته از ملائکه برتر از ملائکه پیرامون آسمان و عرش است. اما در آیه ۷ سوره غافر درباره حاملان عرش الهی سخن می‌گوید: «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَ مَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَ يَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمْنُوا...». با توجه به مجزا سازی حاملان عرش و حول العرش به‌وسیله واو عطف و نقش کلمات، ظاهر آیه شریفه بر دو حالت قابل تفسیر است:

۱- در صورتی که عطف به صورت کلمه به کلمه در نظر گرفته شود، معنای آیه بدین شکل است که حاملان علاوه بر عرش، کسانی را که حول العرش هستند، حمل می‌کنند.

۲- در صورتی که عطف جمله به جمله در نظر گرفته شود، حاملان عرش از یک سو و حول العرش از سویی دیگر، در فعل تسبیح و ایمان آوردن به خداوند و طلب استغفار برای اهل ایمان مشترک‌اند. این احتمال با ظاهر آیه سازگارتر است.

دلیل ترجیح این احتمال آن است که تفاوت آشکاری میان پیرامون و گردآگرد چیزی بودن، و حامل بودن آن است که قطعاً نقش حامل بیشتر از نقش کمکی افراد گردآگرد است. بنابراین حاملان عرش نقش برتری نسبت به افراد پیرامونی دارند و این افراد فقط نقش یاور و دستیار را بازی می‌کنند. اگر این استنباط به بخش اول آیه پیشین افزوده شود که افراد پیرامونی را ملائکه معرفی کرده بود، با توجه به دوگانگی ایجاد شده میان افراد حامل و گردآگرد عرش، می‌توان گفت حاملان مفهومی وسیع را داراست که یا برتر از ملائکه هستند، و یا ملائکه‌ای را شامل می‌گردد که نقش آنها بالاتر از ملائکه پیرامونی است. از این گذشته، آیه ۷۵ زمر، ملائکه را به عنوان کسانی که پیرامون عرش الهی طوفان می‌کنند، معرفی می‌کند که به تسبیح و حمد پروردگارشان می‌پردازند؛ «وَ تَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِنِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ...».

از بررسی آیه ۱۷ سوره حلقه و آیات مرتبط بهطور کلی می‌توان گفت که سیاق آیات شریفه قابلیت حمل بر هر دو دیدگاه و احتمال (ملک و غیر ملک بودن) حاملان ثمانیه عرش الهی را دارند و نمی‌توان دیدگاه مفسرانی را که به احتمال اول روی آورده‌اند، پذیرفت؛ زیرا قرایینی نظیر استغراق بودن الف و لام در لفظ «الملک» در آیه ۱۷ حلقه و تأکید بر جداسازی حاملان عرش الهی و حول العرش که به صراحت ملائکة‌الله معرفی شده‌اند، احتمال دوم را نیز دور از ذهن نمی‌سازد و سیاق آیات شریفه مخالفتی ندارد. در مجموع با در نظر گرفتن هر دو احتمال، می‌توان از آیات نتایج زیر را به دست آورد:

۱- حاملان ثمانیه عرش الهی با ملائکه حول العرش تغایر دارند و افضل از آنها هستند و به نظر می‌رسد این افضليت به سبب قرب آنان به خدای متعال و حاکی از علم آنان باشد.

۲- تأکید قرآن کریم بر مجزا سازی حاملان عرش می‌تواند حاکی از تفاوت ماهوی آنها با ملائکه حول العرش باشد.

۳- برخی از قرایین روایی در روایات اهل بیت علیهم السلام (به صورت محتمل) ما را بر تغایر حاملان عرش الهی و ملاشکه حول العرش رهنمون می‌سازد که در ادامه به روایات مربوط به حاملان عرش الهی پرداخته خواهد شد.

اما به طور کلی می‌توان روایات مربوط به حاملان عرش الهی را در موارد زیر تقسیم‌بندی نمود:

۱- روایتی که خدای متعال را حامل عرش معرفی می‌کند؛ چنان‌که از امیر مؤمنان علیهم السلام نقل شده که فرمودند: «اللهُ عَزَّ وَ جَلَّ حَامِلُ الْعَرْشِ...» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ص ۱۲۹).

۲- دسته‌ای از روایات در مقام تعیین حاملان عرش الهی، آنان را افرادی از اهل بیت علیهم السلام و «من شاء الله» معرفی کرده‌اند. برای مثال در کافی درباره حاملان عرش الهی روایت شده است: «مُحَمَّدُونَ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَيْنَ مُحَمَّدَيْنَ عِيسَى عَنْ أَحْمَدَيْنَ مُحَمَّدَيْنَ أَبِي نَصْرٍ عَنْ مُحَمَّدَيْنَ الْفُضَيْلِ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ علیهم السلام قَالَ حَمْلَةُ الْعَرْشِ وَ الْعَرْشُ الْعِلْمُ ثَمَانِيَّةُ أَرْبَعَةُ مِنَّا وَ أَرْبَعَةُ مِنْ شَاءَ اللَّهُ» (همان، ص ۱۳۲). علامه مجلسی سند این روایت را مجھول شمرده است (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۲: ص ۸۰). به نظر می‌رسد علت مجھول شمردن سند، ابو حمزه باشد که تصريح نشده است که از میان روایان چه کسی است، در حالی که بررسی سند و بررسی راوی و مروی عنه نشان می‌دهد مراد از محمدبن فضیل، همان محمدبن فضیل الصیرفى و مراد از ابو حمزه، ثابتبن دینار ابو حمزه الشمالی است. بدین ترتیب سند روایت از حالت مجھول خارج می‌شود. نظیر این روایت اول همین باب است که با سند صحیح درباره حاملان هشتگانه عرش الهی از امیر مؤمنان علیهم السلام نقل شده است: «فَالَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ هُمُ الْعُلَمَاءُ الَّذِينَ حَمَّلُوكُمُ اللَّهُ عِلْمَهُ...» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ص ۱۲۹). همچنین در منابع دیگر به صورت مصدق نام چهار تن از اهل بیت علیهم السلام و چهار تن از انبیا علیهم السلام به عنوان حاملان عرش الهی ذکر شده است؛ چنان‌که از امام کاظم علیهم السلام نقل شده است: «إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ كَانَ حَمْلَةُ الْعَرْشِ ثَمَانِيَّةُ أَرْبَعَةٍ مِنَ الْأَوْلَيْنَ نُوحٌ وَ إِبْرَاهِيمٌ وَ مُوسَى وَ عِيسَى علیهم السلام وَ أَرْبَعَةٌ مِنَ الْآخِرِينَ مُحَمَّدٌ وَ عَلِيٌّ وَ الْحَسَنُ وَ الْحَسِينُ علیهم السلام» (فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ج ۱: ص ۵۰۳).

این روایت صرف نظر از مصادیق، شبیه روایت منقول از پیامبر ﷺ است که از طریق اهل سنت روایت شده است.

۳- روایاتی که (بدون تصریح به عدد و آیه ۱۷ سوره حafe) ملائکه را به عنوان حاملان عرش الهی معرفی نموده‌اند. در این روایات به صراحت و یا به اشعار، ملائکه به عنوان حامل عرش الهی ذکر شده‌اند که می‌توان این گونه روایات را به صورت زیر تقسیم‌بندی نمود:

دسته اول: روایاتی که به صراحت بر ملک بودن حاملان عرش الهی تصریح نموده‌اند؛ نظیر روایتی که شیخ صدوق در کتاب التوحید از امیر مؤمنان علیہ السلام نقل کرده که بیان آن گذشت (ابن بابویه، ص ۳۹۸، ۱۳۹۸ق).

دسته دوم: روایات و ادعیه‌ای که تصریحی بر ملک بودن حاملان عرش الهی ندارند، ولی به عنوان حقایقی هم عرض ملائکه به صورت عام و یا در کنار ملائکه بزرگ الهی نظیر جبرئیل، میکائیل و اسرافیل و به صورت مجزا از آنان ذکر شده‌اند؛ مانند صلوات امام سجاد علیہ السلام بر حاملان عرش الهی و ملائکه مقرّب (الصحابیه السجادیه، ص ۳۶)؛ و یا روایت منقول از رسول خدا ﷺ خطاب به امیر مؤمنان علیہ السلام که فرمودند: «إِنَّ حَمَلَةَ الْعَرْشِ وَ الْمُلَائِكَةُ الْمُقْرِبِينَ لَيَخُصُّونَكُمْ بِالدُّعَاءِ» (ابن بابویه، ۱۳۷۶، ص ۵۶). از ظاهر این دسته از روایات و ادعیه به دست می‌آید حاملان عرش الهی، وجوداتی از جنس ملائکه و یا به لحاظ قرب به خداوند، نظیر ملائکه بزرگ الهی می‌باشند.

بنابراین روایات مربوط به حاملان عرش در سه دسته قرار می‌گیرند که متعارض‌نما به نظر می‌رسند، در حالی که روایات دسته اول که خدای متعال را حامل عرش معرفی می‌کند، در مقام دفع شبیه جاثلیق مبني بر در نظر گرفتن معنای جسمانی برای مفهوم «حمل» صادر شده است و چنان‌که علامه طباطبایی بیان می‌دارند، امیر مؤمنان علیہ السلام مفهوم حمل را (برای حامل بودن خدای سبحان) در معنای تحلیلی و تفسیری «حمل وجود شیء» اخذ نموده‌اند که همان قیام وجود اشیاء به خدای متعال است که قیامی تبعی محض است و نه استقلالی، و لازمه این آن است که اشیاء محمول خداوند خواهند بود، نه حامل او (طباطبایی، ۱۳۹۰ق،

ج: ص ۱۶۳). از طرفی در ادامه همین روایت و روایات مورد اشاره، حمل عرش الهی به اولیای الهی، اهل بیت علیہ السلام، پیامبران و فرشتگان الهی نسبت داده شده که با در نظر گرفتن مطالبی که پیرامون مفهوم عرش الهی اشاره گردید، می‌توان گفت میان روایات مربوط به حاملان عرش الهی تباینی وجود ندارد، بلکه هر کدام از حاملان در مرتبه‌ای حمل عرش الهی را (که همان مقام تدبیر و صدور اوامر تکوینی و مقام علم الهی است) به اذن الله دارا می‌باشند. اما روایاتی که ناظر بر آیه ۱۷ سوره حقه هستند، در اینکه مراد از حاملان ثمانیه عرش الهی در روز قیامت اولیای الهی وغیر ملک هستند، تصریح دارند.

در مجموع بنا بر دلایل زیر، دیدگاه غیر ملک بودن حاملان ثمانیه عرش الهی بر سایر دیدگاهها بر اساس اصل استقرا از مطالبی که در پژوهش حاضر آمده است، ترجیح دارد:

۱- حقیقت عرش مقام صدور تدبیر عام الهی و مقام علم فعلی خدای متعال در عرصه هستی است. این دیدگاه بر سایر دیدگاهها پیرامون عرش ترجیح دارد و به صواب نزدیک‌تر است. افرون بر اینکه روایات، مؤید این دیدگاه‌اند.

۲- سیاق و ظاهر آیات ۱۷ حقه و ۷ غافر بیانگر تغایر حاملان عرش و ملائکه حول العرش هستند و آیه ۷۵ زمر جایگاه ملائکه را حول العرش معرفی می‌کند.

۳- روایات متعدد ضمن تفسیر عرش به مقام و مرتبه علم الهی، بر اینکه هشت تن از اولیای الهی حاملان عرش (علم فعلی الهی) هستند، دلالت می‌کند.

بنابراین با توجه به نقد دیدگاه‌های سه‌گانه مفسران پیرامون مراد از حاملان ثمانیه عرش الهی و با توجه به نکات و دلایلی که ذیل تدبیر در آیات سه‌گانه مطرح گردید، دیدگاه غیر ملک بودن حاملان ثمانیه عرش الهی از سایر دیدگاه‌های مطرح، با توجه به سیاق آیات، از اتقان و سازگاری بیشتری با ظاهر آیات برخوردار است. به علاوه به نظر می‌رسد روش قرآن کریم در مواردی که محدود اعداد مطرح شده ملائکه بوده‌اند، اشاره به آنهاست؛ چنان‌که در آیات ۱۲۴ و سوره آل عمران، به یاری شدن مسلمانان توسط سه و پنج هزار فرشته در جنگ بدر اشاره شده است. همچنین دیدگاه برگزیده با روایات واردشده از طریق اهل بیت علیہ السلام پیرامون

حقیقت عرش که همان مقام علم فعلی و اجرایی علم الهی است، و روایات واردشده در تعیین حاملان ثمانیه عرش الهی، تقویت و تأیید می‌گردد.

نتیجه‌گیری

حاصل پژوهش حاضر با هدف تبیین حقیقت عرش و مراد از حاملان ثمانیه عرش الهی در قرآن و روایات، این است که:

۱- عرش حقیقتی عینی و خارجی در عرصه هستی است که مصدر تدبیر عام عالم هستی و مقام علم فعلی و تفصیلی و اجرایی الهی است.

۲- درباره معدود حاملان ثمانیه عرش الهی، ظاهر آیات شریفه قابلیت دو گونه برداشت تفسیری را دارد. از یک سو از اشعاری که در آیه ۱۷ سوره حاقة وجود دارد، می‌توان حاملان عرش الهی را از سنخ ملائکه، ولی برتر از آنان دانست. ولی از سوی دیگر، سیاق این آیه شریفه و قرایینی که از سایر آیات به دست می‌آید، به نظر می‌رسد می‌توان حاملان ثمانیه عرش الهی را غیر ملک دانست. همچنین غیر ملک بودن حاملان عرش الهی توسط روایاتی که از طریق اهل بیت علیهم السلام وارد شده، تقویت می‌شود.

۳- مفاهیم حمل عرش و حاملان عرش ذومراتب‌اند؛ به‌طوری که خدای متعال خود مدبر مقام عرش و قائم بر وجود تمام اشیاء است و بر آنها علم دارد و از سویی اولیاء‌الله و ملائکه الهی به اذن الهی نیز حامل عرش الهی محسوب می‌شوند.

۴- آیات و روایات بر غیر ملک بودن حاملان ثمانیه عرش الهی در روز قیامت اشعار بیشتری دارد و ملائکه الهی در این روز حول عرش الهی در گردش‌اند.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. اللوسی، محمود بن عبدالله (۱۴۱۵ق)، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظيم و السبع المثانی، بیروت: دار الكتب العلمية.
۳. ابن ابی حاتم، عبدالرحمن بن محمد (۱۴۱۹ق)، تفسیر القرآن العظيم، ریاض: مکتبة نزار مصطفی الباز.

٤. ابن بابويه، محمدين على (١٣٧٦ق)، الأُمالي، تهران: كتابچي.
٥. ابن بابويه، محمدين على (١٣٩٨ق)، التوحيد، قم: جامعه مدرسین.
٦. ابن بابويه، محمدين على (١٤١٣ق)، من لا يحضره الفقيه، تحقيق على اکبر غفاری، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
٧. ابن بابويه، محمدين على (١٤١٤ق)، إعتقادات الإمامية، قم: کنگره شیخ مفید.
٨. ابن جزی، محمدين احمد (١٤١٦ق)، التسهیل لعلوم التنزیل، تحقيق عبدالله خالدی، بيروت: شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام.
٩. ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن على (١٤٢٢ق)، زاد المسیر فی علم التفسیر، تحقيق عبدالرازاق المهدی، بيروت: دارالكتاب العربي.
١٠. ابن عاشور، محمدطاهر (١٤٢٠ق)، التحریر و التنویر، بيروت: مؤسسة التاريخ العربي.
١١. ابن عطيه، عبدالحق بن غالب (١٤٢٢ق)، المحرر الوجيز فی تفسیر الكتاب العزيز، تحقيق محمد عبدالسلام عبدالشافي، بيروت: دار الكتب العلمية.
١٢. ابن فارس، احمد (بی تا)، معجم مقاييس اللغة، قم: مكتب الاعلام الاسلامی.
١٣. ابن منظور، محمدين مكرم (بی تا)، لسان العرب، بيروت: دارصادر.
١٤. ابوالسعود، محمدين محمد (١٩٨٣)، تفسیر ابن السعوڈ (ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الکری)، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
١٥. ابوحیان، محمدين يوسف (١٤٢٠ق)، البحر المحیط فی التفسیر، تحقيق جميل صدقی محمد، بيروت: دار الفكر.
١٦. ابوریة، محمود (بی تا)، أضواء على السنة المحمدیة، بی جا: نشر البطحاء.
١٧. ازھری، محمدين احمد (بی تا)، تهذیب اللغة، بيروت: دار احياء التراث العربي.
١٨. بیضاوی، عبدالله بن عمر (١٤١٨ق)، أنوار التنزيل و أسرار التأویل، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
١٩. پژوهشکده تحقیقات اسلامی (١٣٨٦)، فرنگ شیعه، قم: زمزم هدایت.
٢٠. تستری، سهل بن عبدالله (١٤٢٣ق)، تفسیر التستری، بيروت: دار الكتب العلمية.
٢١. شعالی، عبدالرحمن بن محمد (١٤١٨ق)، الجواهر الحسان فی تفسیر القرآن، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

۲۲. ثعلبی، احمدبن محمد (۱۴۲۲ق)، *الكشف و البيان*، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
۲۳. جرجانی، حسين بن حسن (۱۳۷۸ق)، *جلاء الأذهان و جلاء الأحزان* (تفسير گازر)، تحقيق جلال الدين محدث، تهران: دانشگاه تهران.
۲۴. جوهری، اسماعیل بن حماد (بی‌تا)، *الصحاب*، بيروت: دار العلم للملائين.
۲۵. حاکم نیشابوری، محمدبن عبدالله (بی‌تا)، *المستدرک*، تحقيق یوسف عبدالرحمن المرعشلی، بی‌جا: بی‌نا.
۲۶. حقی برسوی، اسماعیل بن مصطفی (بی‌تا)، *تفسير روح البيان*، بيروت: دار الفکر.
۲۷. خازن، علی بن محمد (۱۴۱۵ق)، *باب التأویل فی معانی التنزیل*، بيروت: دار الكتب العلمیة.
۲۸. رازی، ابوالفتوح حسین بن علی (۱۴۰۸ق)، *روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن*، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۲۹. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (بی‌تا)، *مفردات ألفاظ القرآن*، بيروت: دار القلم.
۳۰. رسعنی، عبدالرزاق بن رزق الله (۱۴۲۹ق)، *رموز الکنوز فی تفسیر الكتاب العزیز*، مکه مکرمه: مکتبة الأسدی.
۳۱. روحی برندق، کاووس؛ میرزا یی، پوران (۱۳۹۳)، «معناشناسی، مختصات و مصاديق حجب و سرادقات در حدیث شیعه»، علوم حدیث، دوره ۱۹، شماره ۷۴، ص ۱۱۶-۱۳۵.
۳۲. زحلیلی، وهبہ (۱۴۱۱ق)، *التفسیر المنیر فی العقيدة و الشريعة و المنهج*، دمشق: دار الفکر.
۳۳. زمخشیری، محمودبن عمر (۱۴۰۷ق)، *الکشاف عن حقائق غواصین التنزیل و عیون الأقاویل فی وجوه التأویل*، تحقيق مصطفی حسین احمد، بيروت: دار الكتاب العربي.
۳۴. سبحانی، جعفر (۱۴۲۱ق)، *مفاتیح القرآن*، قم: مؤسسه الإمام الصادق علیه السلام.
۳۵. سیزوواری، محمد (۱۴۱۹ق)، *ارشد الاذهان الى تفسیر القرآن*، بيروت: دار التعارف للمطبوعات.
۳۶. سعدی، عبدالرحمن (۱۴۰۸ق)، *تيسیر الكريم الرحمن فی تفسیر كلام المنان*، بيروت: مکتبة النهضة العربية.
۳۷. سمرقندی، نصرین محمد (۱۴۱۶ق)، *بحر العلوم*، تحقيق عمر عمروی، بيروت: دار الفکر.
۳۸. سیوطی، جلال الدین (بی‌تا)، *الدر المنشور فی التفسیر بالماشور*، بيروت: دار المعرفة.
۳۹. شاذلی، سیدین قطب (۱۴۲۵ق)، *ظلال القرآن*، بيروت: دار الشروق.

٤٠. شریف الرضی، محمدبن حسین (١٤١٤ق)، *نهج البلاعه*، قم: هجرت.
٤١. شوکانی، محمد (١٤١٤ق)، *فتح القدیر*، دمشق: دار ابن کثیر.
٤٢. شیبانی، محمدبن حسن (١٤١٣ق)، *نهج البيان عن کشف معانی القرآن*، تحقیق حسین درگاهی، قم: نشر الهادی.
٤٣. صابونی، محمدعلی (١٤٢١ق)، *صفوة التفاسیر*، بیروت: دار الفکر.
٤٤. صاحب بن عباد، اسماعیل بن عباد (بی تا)، *المحیط فی اللغة*، تحقیق محمدحسن آل یاسین، بیروت: عالم الکتب.
٤٥. صادقی تهرانی، محمد (١٤٠٦ق)، *الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن و السنہ*، قم: فرهنگ اسلامی.
٤٦. صاوی، احمدبن محمد (١٤٢٧ق)، *حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلالین*، تحقیق محمد عبدالسلام، بیروت: دار الکتب العلمیة.
٤٧. صدیق حسن خان، محمدصدقی (١٤٢٠ق)، *فتح البيان فی مقاصد القرآن*، بیروت: دارالکتب العلمیة.
٤٨. طباطبایی، سید محمدحسین (١٤١٩ق)، *الرسائل التوحیدیة*، بیروت: مؤسسة النعمان.
٤٩. طباطبایی، سید محمدحسین (١٣٩٠ق)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت: مؤسسة الأعلمی للطبعات.
٥٠. طبرانی، سلیمان بن احمد (٢٠٠٨)، *تفسیر القرآن العظیم*، اردن: دار الکتاب الثاقفی.
٥١. طبرسی، فضل بن حسن (١٣٧٢)، *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، تهران: ناصر خسرو.
٥٢. طبرسی، فضل بن حسن (١٤١٢ق)، *تفسیر جوامع الجامع*، تحقیق ابوالقاسم گرجی، قم: مرکز مدیریت حوزه علمیه قم.
٥٣. طبری، محمدبن جریر (١٤١٢ق)، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دار المعرفة.
٥٤. طوسی، محمدبن حسن (بی تا)، *التیبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
٥٥. علی بن الحسین علیه السلام (١٣٧٦)، *الصحیفة السجادیة*، قم: دفتر نشر الهادی.
٥٦. فتاح نیشابوری، محمدبن احمد (١٣٧٥)، *روضۃ الوعاظین و بصیرۃ المتعظین*، قم: انتشارات رضی.
٥٧. فخر رازی، محمدبن عمر (١٤٢٠ق)، *التفسیر الكبير*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.

۵۸. فراء، يحيى بن زياد (۱۹۸۰)، معانى القرآن، قاهره: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
۵۹. فراهیدی، خلیل بن احمد (بی‌تا)، کتاب العین، قم: نشر هجرت.
۶۰. فضل الله، سید محمدحسین (۱۴۱۹ق)، من وحی القرآن، بیروت: دار الملک.
۶۱. فیض کاشانی، محمد محسن (۱۴۰۶ق)، الوافقی، اصفهان: کتابخانه امام أمیرالمؤمنین علیهم السلام.
۶۲. قرطبی، محمدبن احمد (۱۳۶۴ق)، الجامع لأحكام القرآن، تهران: ناصر خسرو.
۶۳. کاشانی، فتح‌الله‌بن شکر‌الله (۱۴۲۳ق)، زبدة التفاسیر، قم: مؤسسه المعارف الإسلامية.
۶۴. کلینی، محمدبن یعقوب (۱۴۰۷ق)، الکافی، تهران: دار الكتب الإسلامية.
۶۵. ماتریدی، محمدبن محمد (۱۴۲۶ق)، تأویلات أهل السنة، بیروت: دار الكتب العلمية.
۶۶. المتقی‌الهندي، علی‌بن حسام (۱۴۰۹ق)، کنز‌العمال، بیروت: مؤسسه الرسالة.
۶۷. مجذوب تبریزی، محمد (۱۴۲۹ق)، الهدایا لشیعه آئمه‌الهدی، قم: دار الحديث.
۶۸. مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۴ق)، مرآۃ‌العقلوں فی شرح أخبار آل الرسول، تحقیق هاشم رسولی محلاتی، تهران: دار الكتب الإسلامية.
۶۹. مراغی، احمد مصطفی (بی‌تا)، تفسیر المراغی، بیروت: دار الفکر.
۷۰. مغنیه، محمدجود (۱۴۲۴ق)، التفسیر الکافش، قم: دار الكتاب الإسلامي.
۷۱. مقاتل‌بن سلیمان (۱۴۲۳ق)، تفسیر مقاتل‌بن سلیمان، تحقیق عبدالله محمود شحاته، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۷۲. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۱)، تفسیر نمونه، تهران: دار الكتب الإسلامية.
۷۳. ملکی میانجی، محمدباقر (۱۴۱۴ق)، مناهج البیان فی تفسیر القرآن، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۷۴. میدی، احمدبن محمد (۱۳۷۱)، کشف الاسرار و عدۃ‌الابرار، تهران: امیر کبیر.
۷۵. میدانی، عبدالرحمن حسن جبنکه (۱۳۶۱ق)، معارج التفکر و دقائق التدبر، دمشق: دار القلم.
۷۶. نووی، محمد (۱۴۱۷ق)، مراح‌لیبد لکشف معنی القرآن المجید، تحقیق محمد امین ضناوی، بیروت: دار الكتب العلمية.
۷۷. واحدی، علی‌بن احمد (۱۴۱۵ق)، الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بیروت: دار القلم.